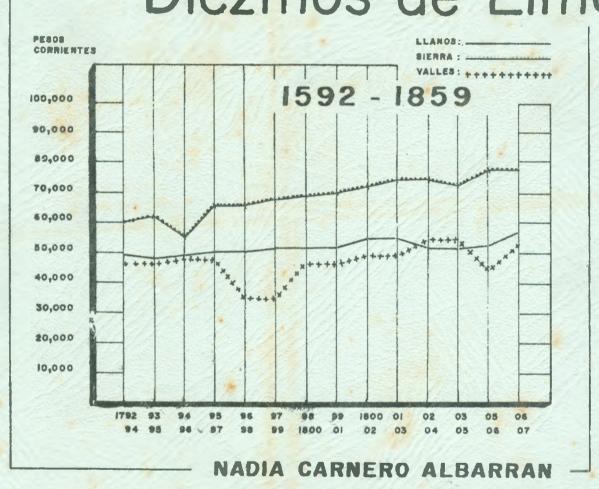
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS DIRECCION UNIVERSITARIA DE PROYECCION SOCIAL

Diezmos de Lima



MIGUEL PINTO HUARACHA

 Cuestiones de Método. Esta investigación sobre los Diezmos en el Arzobispado de Lima durante los siglos XVI-XIX ha sido realizado en forma conjunta
por nosotros bajo la dirección del profesor Pablo Macera. Los materiales analizados provienen de tres fuen
tes distintas:

1. Xerocopias obtenidas por el profesor Macera en los años 1968, 1972 en los Archivos del Arzobispado lime no.

- 2. Documentos Buenaño que pudieron ser rescatados por el Prof. Macera en el remate de esa Colección.
 - 3. Información obtenida por nosotros en el Archivo Arzo bispal de Lima de acuerdo a las indicaciones dadas por el Director de nuestra investigación.

Para discernir nuestras responsabilidades he mos convenido con Miguel Pinto en individualizar cada cuadro con las iniciales respectivas de quien lo hizo. Sin embargo ha existido durante el tiempo de nuestra in vestigación una consulta mutua de nuestras dificultades

En la presentación de los cuadros sobre Diez mos hemos respetado integramente la ortografía usada para los nombres de lugares y hemos designado como anexos a los cuadros que contienen datos a nivel distrital den tro de cada provincia. Estos últimos han sido colocados a continuación de los cuadros generales.

En los gráficos del siglo XVIII hemos decidido comenzar con los promedios anuales por quinquenio so lo a partir del bienio 73-75. A pesar que hemos registrado datos diezmales desde 1768. Esto debido fundamen

talmente al hecho que algunos bienios (69-71, 71-73) parecen tener un carácter complementario y solo se refieren a remates parciales.

region in the graph to warp him to be problemated by

Con todas estas limitaciones creemos que las cifras consignadas pueden ser empleadas como indicadores de fenómenos sociales y económicos. Desde luego en esta materia nos hallamos solo al principio de un largo Somos conscientes que las cifras no lo dicen camino. todo pero al menos nos permiten explorar zonas de blemas, nos facilitan las preguntas. Al leer algunos -"años" sorprendentemente bajos o altos dentro de los pro medios de un período no siempre es posible saber el por qué. El bienio 1769-71 (muy bajo dentro del siglo XVIII) podemos explicarlo por el impacto ocasionado por 'el secuestro de las haciendas jesuítas. Pero en otros casos nada sabemos, Como hipótesis generales entre otras podríamos por ejemplo sugerir las siguientes cau sas para los años "en alza":

- 1. Cobranza de años retrasados por actualización del remate sin que haya especificación clara en los documentos.
- 2. Cosechas excepcionales.
 - 3. Elevación de los precios.
- 4. Mejorandel aparato fiscal.

网络铁色工作 化二氯甲烷 网络 使动物的复数

Problemas similares pueden ser planteados a la luz de las cifras referentes a las tres primeras dé cadas del siglo XIX. El aumento entre 1800-1818 puede reflejar una mayor producción agrícola. Pero debe ser mostrado y demostrado mediante otras fuentes.

THE THIRD SHEET OF THE PARTY OF

n experience of the control of the first of the second of the control of the cont

La gran caída para el bienio 1818-1820 puede atribuírse a la desorganización del sector agrícola por el movimiento de tropas y su reclutamiendo durante las guerras de la Independencia. Y a los efectos de la — postguerra el rendimiento de los diezmos limeños para — el período 1827-36. Las cifras son asimismo congruen tes al ubicar el año 1826 como el punto de flexión que marca la recuperación administrativa del Nuevo Estado — Peruano. Pero en cambio ¿cómo explicar los rendimien— tos tan altos (por encima de los promedios desde principios del siglo) para el año 1821?.

Debemos por último enfatizar que las cifras poco significan dentro de la historiografía peruana -- mientras no exista una historia de los precios. Los trabajos publicados por Pablo Macera (colaboración Rosario Jiménez, Rosa Boccolini) sobre Lima y Arequipa no han merecido ni siquiera el adecuado comentario; por lo cual tampoco ha publicado nuestro Seminario las cifras com plementarias para el siglo XIX ni las correspondientes al distrito de Cuzco. Una vez más sin precios y salarios no hay historia económica ni social.

Hay, además, otro problema a menudo descuida do: (1) El del valor y de la depreciación de la moneda colonial. Diferentes estudios (Manuel Moreyra, Juan Al varez, Burcio, etc.) prueban las variaciones. Hay que considerar en primer lugar las alteraciones entre la relación oro-plata, aunque no influyan en el valor del metálico. (2) Las alteraciones en el monto y los valores de la moneda de Vellón que determinó grandes fluctuaciones en el premio de la plata.

Para el período 1642-1686 (el quinto de los analizados por Alvarez) hay que considerar las diferen

cias entre la plata antigua y la plata nueva esta última con menor peso. Un peso (de a 8) de plata antigua valía 10 reales de la plata nueva.

En el caso peruano, según el mismo Alvarez, era peor; la plata era de ley muy baja y el peso nuevo valía apenas 5 reales de plata antigua. Algunas deno minaciones indican el confuso estado de la moneda en ese tiempo.

Fuera de estas cuestiones preliminares qui siéramos abordar en esta nota no menos de tres grupos diferentes de cuestiones que corresponderían a:

- (a) Problemas relacionados con la geografía y cronología de los diezmos.
- (b) Generalidades sobre la administración de diezmos.
- (c) Relaciones entre el contexto social y los diezmos ejemplificados en indios y jesuítas.

Geografía de los Diezmos. Entre otras hay que conside rar las siguientes cuestiones:

(1) Diferencias en el número de los territorios bajo cobranza. En 1592 por ejemplo el Arzobispado de Lima solo pudo cobrar Diezmos en 13 jurisdicciones en vez de las 23 acostumbradas. Es obvio que la cifra re sultante no es comparable con aquellos años en que el diezmo fue cobrado en todas o en la mayor parte de las provincias del Arzobispado.

- (2) Hay que considerar asimismo la introducción de algunos conceptos fiscales dentro de la geografía de los Diezmos. La provincia de Canta durante algún tiem po fue dividida en secciones (Canta Indio, Canta Españo les). En tales casos no hay mayor incidencia en las cifras globales pero si afecta algunas comparaciones de nivel local. Lo mismo podemos decir acerca de las parroquias de la Ciudad de Lima que en algunos años figuran diferenciadas mientras que en otros se les mencio na en forma conjunta bajo el título Lima.
- (3) Esto nos lleva a tener en cuenta que un mayor núme ro de divisiones territoriales no implica necesariamente una ampliación territorial.
- (4) Como tampoco los cambios de designación señalan siempre cambios de jurisdicción. Así Callao y Mag dalena fueron en el siglo XVIII un solo distrito diezmal pero a veces se le menciona por uno solo de esos nombres. Lo mismo ocurre con los valles de Asia y Mala.
- (5) Las omisiones territoriales constituyen otro sesgo a la comparabilidad de los datos. Ocurren frecuen temente por no haberse rematado ese año el respectivo Diezmo.
- (6) Cambios Territoriales. El Primado de Lima fue per diendo territorios a medida que iban erigiéndose nuevas Diócesis. Hasta fines del siglo XVI Lima cobra ba diezmos a todos los ricos valles del gran norte des de Trujillo hasta Lambayeque, Illimo y Túcume. Pero con la creación del Obispado de Trujillo a principios del siglo XVII perdió la mayor parte de ese territorio. El límite entre ambas jurisdicciones fue el gran río San ta, para lo cual tuvo que dividirse el respectivo valle

en dos bandas diezmales: La Banda del Norte para Truj<u>i</u> llo y la Banda del Sur para Lima.

(7) También es necesario tener en cuenta otras condiciones del espacio administrado para entender el manejo de los Diezmos. Estamos pensando en la división Llanos y Sierra aplicada al Arzobispado limeño. Lima al igual que Trujillo y Arequipa tenía Curatos de Sierra y Curatos de Costa. Esta diferencia resulta obvia y pue de haber sido conocida y empleada desde muy antiguo. - Para el caso de los Diezmos sin embargo no figura a finales del XVI ni a principios del XVII. Por razones - que ignoramos las categorías de Llanos y Sierra solo fueron formalizadas en la Segunda mitad del XVII. El do cumento más antiguo encontrado por nosotros con esas - menciones es de 1663-1664.

A partir de estas dos grandes categorías de Llanos y Sierra la administración diezmal distinguía otras agrupaciones (Gruesa de Lima, Partidos de Vinos, etc.). Al principio solo fueron considerados como Par tidos de Llanos seis circunscripciones (Chincha, Cañete, Huaura, Barranca, Chancay, Santa). Algunos otros valles costeños (Pisco, Ica-Nazca) no eran considerados como tales porque se prefería incluírlos en una categoría es pecial: "Partidos de Vinos". Esta inclusión respondía, sin duda a las características especiales del producto agrícola. Pero también existía en el siglo XVII tercera categoría creada exclusivamente por necesidades administrativas del Diezmo. Nos referimos a los parti dos mencionados como la Gruesa de Lima donde figuraban valles como los de Carabayllo y Pachacamac por ejemplo que eran obviamente Partidos de Llanos.

En el curso del siglo XVIII esta división - Llano-Sierra se consolida de un modo definitivo. Ya en 1768 (nos faltan como hemos dicho documentos sobre la primera mitad del XVIII) no se menciona ni los partidos de Gruesa de Lima ni tampoco los partidos de Vinos y los dos se encuentran incorporados a la gran categoría de Llanos con sus 15 circunscripciones. No entendemos, sin embargo porque figura como partidos de Llanos el de Yauyos.

El Tiempo y la Administración Diezmal. En cuanto al Tiempo sería imposible comprender su manejo dentro de la administración diezmal sin relacionar cate gorías conceptuales diferentes: fecha documental, calen dario agrícola, ordenamiento cronológico tanto administrativo (en su momento) como histórico (según nosotros).

No estamos sin embargo adecuadamente prepara dos para apreciar la complejidad y riqueza que entonces podía tener la noción del tiempo dentro de la administración colonial. Nosotros, para el caso limeño, pleamos hoy una simplificación climática: "Tres de infierno y nueve de invierno", una generalización cualitativa muy antigua es verdad pero consolidada bre todo en el siglo pasado; y aun entonces con cierto énfasis burlesco que no impedía distinguir otras divisiones más finas del tiempo. A mediados del siglo XVII por ejemplo Gonzáles Dávila (1655) fijaba con cierta pe dante precisión el inicio de la primavera en Lima para el 6 de setiembre; y sabía distinguir con claridad dos fases en los meses calientes: Una de verano hasta el 10 de enero y otra de estío entre esa fecha y el 15 de marzo.

Evaluar esas u otras diferencias climáticas resultaba indispensable para quienes tenían a su cargo todo el complejo edificio de los Diezmos. Las fechas de sembrío y cosecha no tenían porque coincidir necesa riamente en un Curato Limeño de la Sierra con las fechas que regian en un Curato Limeño de la Costa. Y nin guna de esas fechas a su vez eran las mismas en las cuales debían recibir sus cuotas los participantes en el Diezmo. Hacia 1806 por ejemplo la Contaduría de -Diezmos tuvo que hacer un cuidadoso expediente que ba jo el título de Demostraciones señalaba las obligaciones que esa contabilidad tenía con los participes del Diezmo. Para ese fin tuvo que establecer previamente los plazos en que debían cobrarse esos Diezmos en todo el Arzobispado. Textualmente decía la Contaduría que cada una de las divisiones diezmales (valles, llanos, Sierra) tenía tiempos diferentes para cumplir sus pagos por más que sus remates fuesen uniformemente hechos por bienios y aunque corriesen anualmente desde el 1º de mayo hasta el 30 de abril del siguiente año. De allí, de la realidad climática misma se derivaban arre glos especiales en materia contable. Para pagar su me sada a los Participes por ejemplo, la Contaduría veía obligada a conservar un caudal sobrante de la Ma sa Diezmal para compensar las diferencias de plazo en tre valles, llanos y sierra.

Nada de esto resultaba fácil y ni siquiera para gentes acostumbradas. Menos todavía lo será para nosotros que poseemos una diferente formalización del tiempo y un uso social del mismo mucho más discreto y homogéneo. He aquí algunos de los puntos a tener en cuenta:

- 1. En general la fecha bienal rige para Lima entre Mayo y Abril.
- 2. Esto aunque a veces se prefiera hablar en los documentos de San Juan y Navidad (Junio, Diciembre).
- 3. En cuanto a las Fechas de Remates no existe uniformidad dentro de cada bienio. En 1811 por ejemplo los remates en los Llanos fueron efectuados algunos en San Juan y otros en Navidad. Ni siquiera es constante la información de los Resúmenes. Ya que en 1821 el Remate Bienal figura como hecho en mayo de ese año para darse por completo a fines de abril de 1823. Pero sin embargo numerosos Partidos tienen otras fechas de Remate y Cumplimientos.
- 4. La relación entre el Remate y la Cosecha debe ser asimismo precisada. Lo veremos a través de un ejem plo:

En 1768 diversos partidos de Llanos fueron - rematados en el mes de mayo y por una duración de dos años, a cumplirse en abril 1770. Lo que significa: a) en cuanto a la fecha final abril de 1770, es un límite que, no incluye todos los productos agríco las del mencionado 1770. b) Puesto que el anterior remate igualmente bienal, hecho normalmente en 1766 cumplía en abril de 1768, debemos considerar que el remate cubre los productos agrícolas de 1768 y además todos los de 1769. De allí que nosotros pongamos 1768-1770 para marcar el período entre Remate y Cumplimiento Final.

5. Por todas estas razones en la presentación de nues tros cuadros hemos adoptado como dije, la siguiente solución: mencionar lo que llamaremos la Fecha Bienal, entendiéndose sin embargo que (a) las cantidades son anuales y (b) se refieren al primero de los años co

menzando en el mes de abril para terminar doce meses después, al año siguiente, también en abril. To
do resulta más simple para nosotros si nos esforzamos en no pensar según el Calendario Gregoriano ene
ro-diciembre y nos adaptamos a esta nueva cuenta de
abril en abril.

Claro está que si los documentos contienen especificaciones más claras entonces las hemos preferido. Asimismo hemos tenido en cuenta las diferencias de fecha entre los Partidos cuando hay prueba de ellos como ocurrió con los remates hechos entre 1773 y 1776.

6. Queda siempre pendiente problemas singulares como el de aquellos remates cuyo cumplimiento ha sido - pactado en tres años. Así como el de los rezagos o diezmos no cobrados.

tra en la Bula de Concesión expedida por Alejandro VI en 1501 por la cual se otorgaba a los Re
yes Católicos todos los Diezmos y Primicias de las In
dias. El Pontífice justificaba la concesión "porque para hacer las conquistas de las dichas indias era for
zoso hacer muchos gastos y pasar grandes peligros". Im
puso como obligación que los Reyes asignaran dotes su
ficientes a la Iglesia en Indias para sustento de los
Sacerdotes. Esta concesión fue después confirmada, por
otros Pontífices si bien algunos Tratadistas la cues
tionaban argumentando que a los príncipes legos no se
les podía dar en propiedad los diezmos.

Fue sobre la base de esta Bula de Alejandro VI que los Reyes Católicos expidieron aquel mismo año el célebre Arancel de los Diezmos de las Indias. Este Arancel es un texto amplio y comprensivo que fue tenido como referencia y fuente de derecho todavía a fines del siglo XVII. El Arancel incluía a todos los frutos agrícolas conteniendo especificaciones minuciosas para evitar discusiones como aquella referente al arroz que debía ser cobrado "después de puesto en su perfección".

En algunos casos los Reyes repitieron normas medioevales para su aplicación en las Indias; tal, la obligación de los arrendatarios de Diezmos pa ra cobrar estos y las Primicias en el lugar de la pro ducción; salvo que existiera alguna regla en contrario o mediara un concierto entre las partes. Pero al mis mo tiempo tuvieron que enfrentar la coyuntura indiana plegándose a las dificultades de la colonización y las condiciones concretas de la población indígena. La tendencia era que todo fuera objeto de Diezmo. En Caribe debian pagarlo la yuca, y hasta el mismo cazabe (por lo menos la veintena). Y estaban obligados propios encomenderos a pagar Diezmo de aquellas cies bajo excepción que les hubiesen tributado los dios. Entre las pocas cosas fuera del Diezmo estaban las piñas y bellotas.

Para la nueva experiencia colonial fue preciso también que este Arancel regulase el complicado - caso de los azúcares, para el cual existían sin embar go antecedentes en la Europa Mediterránea y en algunos dominios españoles. Los Consejeros de los Reyes Cató licos temían, con razón, que en esta materia hubiese muchos evasores. Puesto que existían diferentes cla

ses y transformaciones del producto (refinada, espumas re-espumas, mascabados, cobuchos, clasificadas, mulas, remulas, etc.). Se optó por una regla simple: pagar el diezmo antes que cualquiera de esas divisiones y sobre el azúcar blanco cuajado.

En los primeros tiempos hubo dudas sobre si debía o no pagarse diezmo de la pesquería hasta que Carlos V la exceptuó expresamente junto con la caza y montería.

El total de los Diezmos era dividido en dos mitades. Una de ellas -la eclesiástica- era a su vez distribuída nuevamente en dos grupos: el 50% para el Prelado y el otro 50% para el Cabildo eclesiástico. Es tas eran las llamadas Cuartas (Cuarta Episcopal y Cuarta del Cabildo).

La otra gran mitad -del Rey- era subdividida a su vez en nueve partes. Dos de ellas para el Rey (Novenos Reales), Tres para la Iglesia, Catedral y Hospital (Noveno de la Fábrica) y cuatro Novenos para los salarios parroquiales (Novenos Curales). Los reyes a través de varios dispositivos (1539, 1617, 1618) definieron sus dos novenos reales como parte del patrimonio de la Corona que, por lo tanto, debían estar bajo la administración de los empleados de la Real Hacien da. En el siglo XVII mejoraron su percepción al orde nar (1620-1651) que estos Novenos Reales fuesen cobrados de la Gruesa antes de repartirla y sin previos des cuentos de gastos.

La distribución de estas cuotas figuraba en el Cuadrante elaborado en el siglo XVIII por la Conta duría Real de Diezmos. Ese Cuadrante debía ser aproba do por el Virrey y solo entonces se hacían tantas co pias como beneficiarios fuera de dos cuadrantes genera les para la Corona.

El cuadrante era elaborado por la Contaduría Real de Diezmos. Aprobado por el Virrey se hacían
tantas copias como beneficiarios, además de dos genera
les para la Corona. En el cuadrante además de la can
tidad se indicaban también los plazos en que debían ser cobrados. Ocurría sin embargo que los partícipes
celebraban arreglos con el tesorero para regularizar sus cobros por semanas, meses o semestres; pero esto era una convención interna y particular, de contrato
privado. En 1807 los prevendados de Lima pretendieron
sin embargo que esos convenios particulares fueran te
nidos por regla. A lo cual se opuso el Tesorero Dn.Ra
fael Francisco Menéndez reiterando que solo estaba obligado a los plazos que señalaba el cuadrante.

La verdad es que mucho había cambiado desde el siglo XVII en que el Cabildo Eclesiástico de Lima nombraba directamente a los Contadores de Diezmos "cuando ponían y quitaban a su arbitrio a los contado res y tenían a estos a su disposición, mirándolos como unos dependientes a quien podían mandar cuando guisie sen". La Corona sin embargo reaccionó y reservó para sí el nombramiento de estos funcionarios prescribiendo con puntualidad sus obligaciones y los asuntos en que estaban subordinados a los Cabildos Eclesiásticos. figura del Contador se acrecentó, muy de acuerdo la política general del despotismo ilustrado, de prote ger a su burocracia y elevarla por encima de la soci<u>e</u> dad estamentaria. El contador llegó a tener así fir ma, voz y voto informativo en la Junta de Diezmos y se le concedieron algunos de los honores y prerrogativas tan codiciados entonces.

El Cabildo Eclesiástico limeño tan lleno de orgullo en esto, sin distinción de criollos y españoles, trató de "ajar, abatir y despreciar" a estos funcionarios. Parece con todo que algunas veces le existán razones especiales. Pues los contadores abusando de la protección real y ya sin depender de los Cabildos no siempre cumplían con sus deberes y manejaban los fondos como querían.

Quizás quien mejor representa esta época es el Contador Meléndez quien ejerció funciones por más de 40 años durante los cuales mantuvo sonados pleitos con los canónigos limeños. Muy al estilo del Siglo de las Luces, Meléndez desatendió las costumbres estable cidas y para cada una de ellas exigió antecedentes do cumentarios. Que no siempre existían o se encontraban a la mano. Esto desesperó a los cabildantes cuyo archivo no estaba precisamente en el mejor orden.

Los contratos de los cabildantes se hacían con el tesorero de la mesa capitular y no con la Conta duría de Diezmos. A principios del siglo XIX el problema era el de las mesadas, o sea el de los pagos con venidos según los arreglos especiales mencionados. El Contador Meléndez sostenía que tales arreglos no obligaban a la contaduría y solo era cuestión privada entre los partícipes y los tesoreros de la mesa capitular. La verdad es que antes de Meléndez los contado res habían hecho suyos esos arreglos; pero Meléndez de cía que no eran ley sino "condescendencia amistosa" que al parecer también él había practicado.

En la administración de los Diezmos interve nían por lo menos como vemos: el Estado y la Iglesia. A los cuales debemos añadir el sector privado represen

tado tanto por aquellos que pagaban el Diezmo como tam bién por quienes intervenían en la cobranza de ese Diez mo; es decir los diezmeros o rematadores. Pero estos tres sectores constituyen una formalización ya que al interior de cada uno de ellos podemos distinguir a su vez elementos diversos con intereses no siempre coinci dentes. La Iglesia, por ejemplo incluía tanto al Prela do como a la Mesa Capitular y a los Curatos. Mientras que (en tanto que titular del Diezmo) esa Iglesia no in cluía por supuesto a las órdenes y congregaciones ni a los sacerdotes seculares que más bien, dentro de esta perspectiva, podían ser situados dentro del sector privado en la medida que estuviesen eventualmente obliga dos a pagar diezmo. Dentro de este mismo sector priva do es obvio que los intereses del diezmero no coincidían con los productores obligados a pagarle.

Esa concurrencia de perspectivas, intereses y espectativas tan diversos le dio una especial comple jidad a la administración de diezmos. Tuvo esta que - ser organizada de tal modo que satisfaciera a todos los interesados. A nivel local el productor agrario procuraba organizar una documentación que amparase sus derechos. También lo hacía el párroco responsable de la doctrina (en tanto que unidad fiscal básica para fines del Diezmo) y por supuesto quien hubiese rematado el respectivo Partido o Doctrina. Por encima de ellos había una cuidadosa y paralela administración de contabilidad y archivo. Lo llevaba por su cuenta tanto el Diocesano - como la Mesa Capitular para defender sus Novenos. Así mismo lo hacía la Corona a través de la Real Hacienda.

大陸独立機 して、これを無います。於してもかられる。

Durante el siglo XVIII el Estado Indiano hizo esfuerzos especiales por racionalizar y mejorar el control de estos diezmos. Sobre esta materia prepara

mos un informe especial sobre el Cuzco que preferimos no resumir en esta ocasión. A mediados de ese siglo el Estado español reiteró (1757-65) la obligación en que estaban los eclesiásticos de envíar los Cuadrantes; así como de presentarlos metódicamente ordenados por quinquenios; para luego suministrar la información anualmen te. Estos Cuadrantes contenían el repartimiento no de los Diezmos en sus diversas cuotas. En esa misma dirección el año 1777 se expidió un reglamento de Diez mos que implicaba una ingerencia cada vez mayor del Es tado en las rentas eclesiásticas. Contenía disposiciones sobre la administración, recaudación, distribución, etc. Daba mayor ingerencia a los empleados de la Real Hacienda, limitaba los privilegios judiciales del Fuero Eclesiástico e impuso normas en el Remate de Diezmos exigiendo cuidado en las fianzas y mayor formalidad ge neral (intervención necesaria del escribano real, moder nización de archivos, etc.).

Otras disposiciones (1776-1786) precisaron - todavía más algunas reglas que cautelasen los derechos del Estado en la recaudación del Diezmo. La Junta Gene ral adquirió cada vez mayores atribuciones y se le lle gó a conceder la administración directa de la llamada Casa Excusada. En su propósito de beneficiar al mayor número posible de parroquias limitó los derechos de las Iglesias-Catedrales ordenando que el Noveno y Medio para su fábrica debía entenderse solamente con relación a los Diezmos de su propia Parroquia. Por último, ya en el siglo XIX (1801) prohibió que en el remate de los Diezmos se admitiera puja inferior a la cuarta parte del precio anterior.

No es fácil precisar cuando finalizaron los Diezmos. A ese respecto hay que diferenciar entre los

dispositivos legales y la efectiva aplicación de los mis La presión de los grandes agricultores contra los Diezmos fue mucho más eficaz e intensa después de la In dependencia que bajo el dominio español. Como que nuevo Estado independiente estaba practicamente en sus manos. Ya en 1832 hubo una Rebaja de Diezmos y en la siguiente década se decretó su abolición (1846) con las Primicias y derechos parroquiales. Pero García Calderón señalaba en su Diccionario (1879) al que mimos en este punto que la aplicación de esa Ley fue di ferida hasta que el Estado pudiese proporcionar compen saciones al Clero Peruano. Por esta razón en 1856 reiteró la supresión aunque subsistieron Primicias y de rechos Parroquiales. Esta supresión de los diezmos for maba parte de ese Desmontaje Fiscal que caracterizó Perú del Guano. Parecería bastar con las rentas del guano, el salitre y la Deuda Externa. Todo lo demás pa ... só a segundo término.

Para limar la oposición de la Iglesia, el Es tado Peruano dispuso que los derechos y rentas que el Clero tenía sobre la Masa Decimal se convertirían en do taciones presupuestales, que serían pagadas por cada te sorería fiscal según la Diócesis. La cantidad respectiva debía ser establecida según los Cuadrantes 1852-1853 Solo en 1859 quedaron ya definitivamente suprimidos los Diezmos. Junto con él desaparecieron la Contaduría y Claverías y solo se admitió el empleo de un Habilitado nombrado por cada Diocesano para cobrar en cada Tesore ría pública el Presupuesto asignado a la Iglesia. De hecho en esas asignaciones no fueron incluídas numero sas obligaciones que antes habían sido cubiertas por el Diezmo como hospitales, fábricas e Iglesias.

Si bien desde aquella época a mediados del siglo pasado desapareció el Diezmo en cambio no podemos decir lo mismo de las Primicias. Pues hemos encontrado que jas sobre su cobranza nada menos que a. principio - del presente siglo. Hubo incluso intervenciones en la Cámara y que jas de la Asociación Pro-Indígena.

and the second of the second

Operación fundamental dentro de todo este proceso de administración era el Remate de los Diezmos
a través suyo el sector privado participaba en los ser
vicios de esta renta de las tierras.

Hemos reservado para otra oportunidad estudiar a los rematadores de Diezmos con el fin de estable cer las conexiones entre diversos sectores económicos — de la sociedad colonial. En estos remates intervenían altos personajes muy influyentes (por nombre propio o tercera persona) pero a su lado figura una "clase media" de españoles y criollos que fueron amasando su fortuna a la sombre de la máquina administrativa colonial.

Una figura que permitió distribuir el beneficio de los diezmos entre un mayor número de personas - fue el Subarriendo; por el cual el rematador se concertaba, a su vez, con otros para que cobrasen parte de - los diezmos. Estos subarriendos podían ser territoria les o por cultivos. De este último caso podémos dar ejemplo, próximo a Lima, en Chancay donde el diezmero Francisco Santibañez vendió en 1821 a Francisco Dulanto los diezmos de granos, ganados y menudencias de Supe y solo reservó para sí la cobranza del azúcar. El contra to entre ambos fue prudentemente minucioso mencionando entre ctros a melones, leche, quesos, dátiles, alfalfa, camote, yucas y toda clase de ganados así como animales

garage as a sundance of the

domésticos, incluyendo palominos y cuyes.

Para el diezmero la información fundamental no era únicamente la cifra del remate. Más que ella, más que este dato le convenía el conocimiento pormenorizado y local. Esto eran las Tazmías, donde figuraba el nombre de cada productor, con el estimado de sus res pectivas producciones. Generalmente las cantidades eran expresadas en volúmenes y sin especificar su valor en dinero. En la elaboración de esta Tazmía intervenía el Cura de cada parroquia y, por lo menos en el siglo -XVIII debía ser un documento formalizado por notario. La intervención de los párrocos era en condición Juez Comisionado, por la Real Junta de Diezmos. La ope ración constituía un censo agropecuario al cual eran convocados en forma separada tanto los españoles como los indios. En el caso de los ganados no solo se espe cificaba la especie respectiva sino también los produc tos derivados como los quesos. Según los frutos las -Tazmías podían ser de granos, legumbres, de coca, de ga nado, etc. Los responsables de estas Tarmías fueron a veces muy cuidadosos en su presentación gráfica y llega ron a elaborar verdaderos cuadros estadísticos. Las di ferentes Tazmías eran luego comparadas en las administraciones centrales. Así podía contarse, año tras año, con cálculos actualizados del Producto Agrícola; y sobre esa base efectuaban las previsiones necesarias. Entre otras, por ejemplo el monto de los remates.

Por desgracia las Tazmías no han sido bien conservadas en los Archivos peruanos. Entre las pocas excepciones estaría el Cuzco. En cambio no hemos podi do ubicarlas en el caso de Lima ni tampoco durante nues tras investigaciones en la actual Bolivia (Arquidiocesis de Chuquisaca). Esperamos, con todo reunir un conjunto

ilustrativo para la Arequipa Colonial en el curso de - otras investigaciones.

Resulta obvio que al lado de las cifras glo bales las Tazmías por su micro información, nos aproximena fenómenos regionales y locales en los cuales la dinámica social resulta más evidente.

Dentro de las Tazmías existe el Tanteo o sea la averiguación en cada hacienda de españoles o Tierra de Indios para evaluar la producción. Esta operación era condicional y complementaria a las declaraciones efectuadas por cada producción. Con este mismo nombre de Tanteo fue conocido el derecho que tenía el diezmero para efectuar ese mismo tipo de averiguaciones por su cuenta.

Conflicto por el Diezmo: Indios y Jesuítas. Una lucha permanente existió entre los agricultores de un lado y del otro las partes interesadas (Estado e Igle sia) en la percepción de los Diezmos. Los agricultores -fuesen españoles o indios, civiles o eclesiásticos, no bles o vasallos- pretendían regimenes de excepción favor de sus productos. Mientras que así el Estado co mo la Iglesia procuraban ampliar el Diezmo a la totalidad de la producción agropecuaria. Podemos a ese res pecto dar algunos ejemplos y casos extraídos de Solórza no a quien venimos resumiendo. A tales excesos podía llegarse que el Tercer Concilio Limense por ejemplo or denó que pagasen Diezmos todos los frutos de la Tierra "aunque sean silvestres y nazcan sin sembrarlos". Hubo también iglesias en las Indias que pretendían cobrar el rediezmo; o sea que una cosa podía ser afectada por el

Diezmo tantas veces como cambiara de dueño. Así ocurrió en los Obispados de Córdova y Guatemala si bien se refería sobre todo a los frutos entregados por los indios a los encomenderos en la medida que los primeros no hubies sen pagado el diezmo completo. En otras palabras era un modo práctico de convertir el Diezmillo indio en Diezmo español-criollo.

En este mismo orden podemos citar la costum bre mejicana de pagar Diezmo sobre la lana del ganado en camal. O también la exigencia (Cédula 1513-1523) para que se pagara Diezmo de la cal, teja y ladrillo; de todo lo cual se cobró Diezmo en Buenos Aires a principios del siglo XVIII.

En el extremo opuesto -del lado de los particulares- mencionaremos los largos pleitos y gestiones - de los hacendados limeños para no pagar diezmos de la alfalfa; el mismo que era exigido en dinero y en especie por la iglesia. Al lado de estas excepciones por la naturaleza de las cosas existían otras por la naturaleza de las personas. Este era el caso de los caballeros de órdenes militares así como de las religio nes mendicantes y otras congregaciones. Solórzano recuerda su propia experiencia como fiscal de Lima en un pleito de esta clase que tenía ya 60 años de correr por los tribunales peruanos. Por cierto que la Corona procuró ser en esto muy parca y severa. Le preocupaba el enorme poder de las Congregaciones y órdenes religiosas; así como las pretensiones de la aristocracia indiana.

Entre quienes más resistieron el pago de los Diezmos estuvieron los indios y los jesuítas cada uno de ellos en el extremo de la escala social del colonia je. En cuanto a los indios las opiniones estaban divididas. Solórzano citaba a ese propósito a Las Partidas:

"Tenidos son todos los Homes del mundo de dar Diezmo a Dios". Y mencionaba también a Simón Mayolo quien a su vez citaba a Eleano, referente que en Libia había un animal que de todas las presas que cazaba hacía 11 par tes, tomando para sí únicamente 10 "y dejando la otra sin llegar a ella reservada para Dios".

Algún efecto tuvieron opiniones como la de Solórzano -y otros tratadistas anteriores a él- cuando en 1598 la Corona ordenó al Virrey Toledo que hiciera pagar Diezmos a todos los habitantes del Perú, así in dios como españoles. Toledo respondió sin embargo que el asunto era duro y el Rey dejó todo a su criterio - mientras el Consejo de Indias estudiaba una regla definitiva.

de del Villar) eran partidarios que los diezmos se re bajasen de las tierras y tributos. A su vez Solórzano sugería que en vez del Diezmo se reservaran todas las tierras que antes de la conquista estuvieron destinados a los cultos indígenas y que los indios fuesen obligados a cultivarlas en favor de la Nueva Fe.

The Mark the Committee of the Committee

Pero Solórzano, con su habitual honradez ju rídica, puntualizó también los argumentos que esgrimian quienes eran partidarios de que los indios no diez maran. Entre los de mayor consideración estaba el he cho que entre sus tasas y tributos había parte destina da al culto y no era justo, por consiguiente que fuesen grabados con dos prestaciones por un solo motivo. Solórzano recordaba por último "la natural desventura y pobreza de los indios" que si bien no borraba la obligación del Diezmo, excusaba de pagarlo con rigor.

Está todavía por escribirse, en materia de historia de las ideas, los numerosos argumentos y par ticipantes en este debate. Algunos de los varones más apostólicos fueron cerrados partidarios del Diezmo in dio. Tales Santo Toribio de Mogrovejo y José de Acosta, aunque este pedía que los indios pagasen el Diezmo con templanza y moderación "porque en excediendo de lo preciso podrá tener el nombre de robo o demasiado".

La propia Corona no fue muy tajante ni cla ra en cuanto a este Diezmo de Indios. En 1603-1605 or denó que se respetaran las costumbres establecidas y medio siglo más tarde lo reiteró, advirtiendo que para innovar era necesario que la Audiencia y el Prelado respectivos informaran previamente al Consejo de Indias Por esta razón se desestimó la pretensión del Cabildo Eclesiástico del Cuzco cuando quiso, a principios XVII, cobrar Diezmo a los indios. El Rey indicó tales Diezmos estaban incluídos en las Tasas del Tribu to. En Lima, por la misma época, los eclesiásticos alegaron que los indios de su jurisdicción habían teni do desde el principio de la conquista la costumbre de pagar no solo el tributo sino también Diezmo entero de los frutos de Castilla (trigo, cebada, ovejas, etc.) y medio Diezmo por los frutos de la tierra. El Rey se limitó a decir que se huscase una solución equitativa.

Con todo hubo provincias donde el Diezmo de indios era cobrado y existían conciertos especiales para su pago. Lo cual daba pie a numerosos abusos como aquel del <u>Diezmo Juntado</u>: Ocurría que algunos arrenda tarios o rematadores de Diezmo cuando advertían que la producción individual del campesino era inferior al que esos arrendatarios esperaban, pretendían entonces

reunir toda la producción del pueblo y diezmar sobre - el total.

人名 人名英格兰斯斯特 人名伊斯克德尔

Hasta la propia nobleza indígena, aunque ve nida a menos quedó beneficiada por esta compensación a la pobreza general de los indios; y al igual que los comunes no quería pagar diezmo. Resultaba cierto que por ser nobles los curacas no pagaban tributos y consiguiente no había la figura del Diezmo Incluído. Pero contra la opinión de Matienzo, Solórzano aconseja ba no innovar a esta materia. En este punto el Juris ta español era consecuente; creía él que la aristocra cia india era auxiliar indispensable en la administración colonial y numerosas veces la defendió en sus pri vilegios. Recordemos que el suegro de Solórzano fue el poderoso Manuel Paniagua Loayza quien, gobernaba la ciudad del Cuzco mandó cortar la mano a un español que en su presencia y sin causa abofeteó un Cacique.

La excepción o costumbre en favor de los in dios fue amenazado por la Bula Apostólica que a petición de España expidió la Santa Sede el 8 de Enero de 1796. Por ella se revocaban todas las excepciones de pago de Diezmos ya sea que hubiesen sido conseguidas por privilegio general o especial. Esto dio motivo a que algunos creyesen que debía de incluírse a los indios dentro de esa revocación. Fue necesario que Carlos IV expidiese una Real Cédula (23 de mayo de 1801) aclarando que la Bula Apostólica de 1796 y la Real Cédula del mismo año no comprendían a los indios quienes deberían seguir gozando un régimen especial señalado por la Ley de Indias.

The second was a second of the

Jesuítas. Los jesuítas no fueron menos persistentes — que los indios en su propósito de no diez mar o de diezmar lo menos posible. En principio la Corona Española los había exceptuado de pagar diezmos — por las tierras suyas que fueran Novales llamándose ta les según un tratadista "a las del campo que jamás lle vó fruto". No bastaba sin embargo esta sola condición sino que, además, la falta de pago no perjudicara sus tancialmente a la Iglesia. Para las demás tierras la Compañía estaba obligada a un tratamiento similar al de otras instituciones religiosas o a particulares. — Pero insistentemente procuró negociar un régimen de excepción. La historia de estas confrontaciones entre los jesuítas y la Iglesia indiana resulta ilustrativa.

Resulta ilustrativo no solo para meditar la influencia tan poderosa de la Compañía sino también en trever esa complicada red de alianzas y conflictos que mantenían el clero regular y secular de las Indias es pañolas.

Durante toda la primera mitad del siglo -XVII la arquediócesis de Lima y los Jesuítas habían dis
putado sobre el monto y modo de pagar los Diezmos. El
litigio se ventiló primero en Lima y después en España
de donde vino expresa recomendación para que el Arzobispo de Lima transigiera y entrase en concordia con
los jesuítas "para evitar los inconvenientes y escánda
los que podían y pueden resultar de lo contrario". Los
principales puntos de arreglo fueron:

¹⁾ Los Diezmos atrasados 1657/1667 se compensarían a razón de 1,000 por año, incluídos los novenos realles.

- 2) Los nueve años de 1667 a 1676 se pagaría a 4,000 -- pesos.
- 3) Por los años venideros los jesuítas pagarían medio diezmo. Se entendía que tal acuerdo solo cubría a las haciendas en litigio y no a las tierras que tu viesen los jesuítas arrendadas ni a nuevas adquisiciones todas las cuales se ajustarían a lo que sus dueños originarios estuviesen pagando. Estos conciertos fueron aprobados mediante decreto del Gobierno de 11 de setiembre de 1676 y confirmados por Real Cédula de 1679, con carácter que diese igualmente su aprobación el general jesuíta.

Althoras

Este acuerdo de 1676 nunca satisfizo plenamente al Arzobispado limeño, el cual quiso modificarlo varias veces pero sin conseguirlo. Los jesuítas vían altas influencias creando tal "conmoción engendro y desengaño" que al final la Metropolitana se había re signado a mantener lo establecido. Es por eso que un Acuerdo de 1713 repitió en lo sustancial el de 1676. -Pero entre 1726-28 el Arzobispo de Lima organizó calculada ofensiva contra el privilegio diezmal de los jesuítas. Empezó por ordenar una investigación minuciosa sobre cada una de las haciendas jesuítas, valién dose de "la noticia adquirida por los informes secretos que ha tenido de personas de conciencia y de ... ver dad desapasionada". El resultado fueron cifras que de mostraban un notable aumento en la producción agrícola jesuíta en relación a las cantidades que habían, sido estimadas en los Conciertos de 1676.

La reacción jesuíta fue inmediata y su Procurador el Padre Diego José Merlo escribió una célebre respuesta (en total 57 respuestas o puntos) a la requi

sitoria del Arzobispado. Gracias a este litigio pode mos nosotros ahora obtener algunos indicadores y evi-dencias que a través de los diezmos nos da la imagen de la agricultura limeña en la primera mitad del siglo XVIII.

Con cierta impertinencia el Procurador Merlo comenzó por descalificar a los informantes del Arzo bispo diciendo que serían personas que sabrían jurisprudencia o teología pero nada de agricultura y menos de los costos de una viña. "Hablan desde afuera y ven desde muy lejos". Pero algo de verdad o mucho debió haber en lo dicho por el Arzobispo cuando los jesuítas se negaron a mostrar sus libros. "El Estado presente de esta causa no ejecuta tanta demostración como la de manifestar los libros. Hallámosnos contendiendo con unos simples informes: y los informes de un dicho se satisface con otro informe en dicho".

Las réplicas y contraréplicas de cada parte fueron materia de escándalo público. Lima se dividió en dos bandos: Uno por el Arzobispo y otro por los Je suítas. Tuvo que intervenir el Virrey y hasta el Con sejo de Indias con lo cual se llegó a un Acuerdo hacia 1728. Pero en la siguiente década el Arzobispado lime ño insistió en lo que creía sus derechos. Los pleitos continuaron; y hacia 1750 una Real Cédula dio privilegios a la Compañía para pagar la Treintena si bien precisaba la formalidad de una Declaración Jurada de frutos la misma que en 1761 no había sido todavía cumplida por los Jesuítas.

Universidad San Marcos Seminario de Historia Rural Andina A STATE OF THE STA

C U A D R O # 1

Diezmos de Lima 1592 - 1593

			Pesos Eydos.	1996 Q	Pesos Corr.	8
1 Pisco 2 Ica 3 Nazca 4 Chanca 5 Guaun 6 Barra 7 truja 8 Guana 9 Canta 10 Checa 11 Xauxa 12 Chaca 13 Hacie	cay inca ilio ico ias iliaymam		3,300 6,750 825 4,873 4,400 1,225	15.44 31.58 3.86 22.79 20.58 5.73	2,700 2,100 2,700 2,700 560 1,145 315 900	25.91 20.15 25.91 5.37 10.98 3.02 8.63
	088 034		21,373	99.98	10,420	99.97

Cuadro # 2
DIEZMOS DE LIMA: 1593-1594

		····		
·	Pesos	8	Pesos	各
	Eydos.		Corr.	
79. of an area.	2 202	0 57	en New York	
Pisco	3,300	9.51	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	TOW I BANK
- Ica	6,729	19,38	V comme	Mayor i maga
Nazca	. CAPP male		3,400	15.04
Chancay	· Over treat	999 1 545)	4,400	19.47
Guaura	· Antonio · Martin	***	2,800	12.39
Barranca	1,808.3		10715 SAMI 3	1 mar. 1 mar.
- Trujillo	3,968	11.43		or settle y harter
Guánuco	4,640	13.37	2 9 990 may 1	also with
· - Canta	2,450	7.06	And the paper	Pers - sires
0 Checras	- -	. exce view	624	2.76
.l Xauxa	1 cos mas	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2,291.6	10.13
12 Chacallaymama		The graph of the same	720	3.18
3 Hacienda Carbajal	t - come wine	men - West	A COSTA MATE	MD4
4 Lima;	10,400	29.97	Mile TORK	este vigo.
5 Cañete		Mary or man	4,500	19.91
6 Chincha	1,300	3.74		MH 7 824
7 Santa	and grant and an area		800	3.54
8 Saña		new gur	862,4	
9 Illimo y Túcume		phon () bloom	405	1.79
0 Lambayeque				
1 Guaylas			1,232.4	1.77
22 Tarma	300	0.28	400	1.1/
	100	V.20	Marian.	A 7A
23 Guarochiri	.) Make Wing	200 F 444	160	0.70
24 Canas	* 1 commit the Co		Choice assess	word (piny
	24 527 -	00 05		CO 64
	34,691.3	99.95	22,595.6	99.94

n.c

Cuadro # 3
DIEZMOS DE LIMA: 1594-1595

	Pesos Eydos.	G.	Pesos Corr.	Ş

Pisco	2,970	8.44	· yers limb	index of the second of the se
Ica.	5,500	15.63	store man	-
Wazca	econe letter	6730 " WZ>	2,700	13.42
. Chancay	\$ PROMPT (UT)	Militir - Comm	4,900	24.36
Guaura	1 894 545	mend . ' . Univ	3,250	16.15
Barranca	1,800	5.11		****
,- Trujillo	5,050	14,35	- Spann - Collad	
Guánuco	4,626	13.15	- Ant. Chir	,,
- Canta	2,650	7.53	s Migration delition	954
.G Checras	V2M RED	supp auto	700	3.48
.l Xauxa	s - significant	-	2,361.1	11.73
.2 Chacallaymama 📋 🗀	States and the contract of	- 1865 Table	575	3.35
3.~ Hacienda Carbajal	: v 1859	928 1 90P	- May-1400	1 1 mm - 1
4. Lima	11,033.3	31.37	, dept. mint.	2 - 100 -10
5 Cañete	THE WOLL	ence hardy	4,000.	19.88
.6 Chincha	1,430	4.06	(485 FY	agen or
7 Santa	ecul issu	" aug 1 840	800	3.97
8 Saña	. I major littles	-	Metro status	C 11 Mag
.9 Illimo y Tácume	. each +/4+	Name of Street	(1500 1544)	. 2 444
0 Lambayeque	age with		2 200 1444	
l Guaylas	manufe sortine		460	2,28
22 Tarma	1.10	0.31	n teer date	- 4964
23 Guarochiri	F 1866 4246	ACRE (\$100 \$100 \$100 \$100 \$100 \$100 \$100 \$10	268.8	1.33
24 Canas	rector) states	PROMINE AND MARK	ety again eve	· sev
	35,169.3	99.95	20,114.7	99.95

Cuadro # 4
DIEZMOS DE LIMA: 1595-1596

			Pesos Eyados.	O _O	Pesos Corr.	Q ' Q
		additionum fed Printing in Commission in the Com			, ·	ggana suntana manana manana
L	Pisco		3,466.5	10.79	· sage epain.	ces - r mer
)	Ica		or to this day.	space , where	3 1 March 1999	*****
, ncm	Ma zca		CHARLES MACH	ews · · · · · /ERS	3,150	13,69
n orn	Chancay		contractor ages	renus « note	5,266.6	22.99
,	Guaura		८५ वर्ष कर		4,150	18.04
	Sarranca		2,183.2	€.80	cond mate	ina ne
7	Trujillo		5,375	16.74	August Parks	100 MM
	Guánuco		4,825	15.03	en un	AMERICA CONTRACT
,	Canta		2,500	7.78	discount	same in the same
	Checras		come Ritin come	and the state of	975	4,23
	Zauxa	5	Chips where weren	ratio since	2,482.4	10.79
1 de 1	Chacallaymama		काल और कार	ideals - 1 adales	558.3	2.42
	Macienda Carbajal		-man differ town:	-	5 may come	**** 1 TMA
	Lima		11,950	37.23	mets vers	محيد . دون
5	Cañete			FFER * 24 *****	4,600	20.88
.6	Chincha		1,683.6	5,24	and and	ग्रहाता सम्मार स्थाप
	Santa			-	850	3.69
.B	Saña		over also (No	squa e antes.	waste shifts	· /*-
L9	Illimo y Túcume		Flant Wernstein	900 g 2000	*************************************	
	Lambayeque		cym - the same	200. (80	· .	
	Guaylas		संदेश शोको ब्युटो	(Ser) piny	500	2.17
	Tarna	1000	110	0.34	- FAME HERE	range systems
	Guarochiri		differ them with	enco reger	268.6	1.16
24	Canas		Tight coming spines	····	House House	*****
	en e					
			32,093.5	ପ୍ର ପ୍ୟ	23,001.3	ପ୍ର ମଧ

Cuadro # 5
Diezmos de Lima 1606-1607

		Pesos Eyados.	ò	Pesos 9 reales	og
l Lima 2 Chincha 3 Pisco 4 Guaura 5 Barranca 6 Trujillo 7 Ica 8 Nasca 9 Cañete 10 Santa 11 Chancay		14,825 2,800 11,212 3,266 3,105 13,050 12,150 4,000	23.01 4.34 17.40 5.07 4.82 20.26 18.86 6.21	4,820 2,500 4,210	41.80

n.c

Cuadro # 6 DIEZMOS DEL OBISPADO DE TRUJILLO 1611-1615 (pesos de 9 reales)

	1611-12	%	1612-13	%	1613-14	%	1614-15	%
1)	24,211	87.19	24,093	84.20	22,791	84.37	21,300	86.47
			3,053	10.67	3,053	11.30	3,266	13 , 25
anta(2)	716	2.57	1,466	5.12	1,166	4.31	666	0.26
	27,767	99.98	28,612	99.99	27,010	99.98	24,632.6	9 9. 93
3	as y	24,211 s y 2,840 anta(2) 716	24,211 87.19 28 y 2,840 10.22 3anta(2) 716 2.57	1) 24,211 87.19 24,093 ss y 2,840 10.22 3,053 santa(2) 716 2.57 1,466	24,211 87.19 24,093 84.20 2,840 10.22 3,053 10.67 3anta(2) 716 2.57 1,466 5.12	24,211 87.19 24,093 84.20 22,791 2,840 10.22 3,053 10.67 3,053 3anta(2) 716 2.57 1,466 5.12 1,166	24,211 87.19 24,093 84.20 22,791 84.37 2,840 10.22 3,053 10.67 3,053 11.30 3anta(2) 716 2.57 1,466 5.12 1,166 4.31	24,211 87.19 24,093 84.20 22,791 84.37 21,300 2,840 10.22 3,053 10.67 3,053 11.30 3,266 enta(2) 716 2.57 1,466 5.12 1,166 4.31 66.6

⁽¹⁾ Sin la casa del escusado(2) Banda del Norte o Trujillo

Cuadro # 7: Anexo
DIEZMOS DEL SANTA 1611-1615

(Bandas de Trujillo y Lina) ps. de 9 rls.

Año	Total	Banda Trujillo	%	Bande Lima	ħ
1611-12	3,350	716	21.37	2,633	78.59
1612–13	4,100	1,466	35.75	2,633	64.21
1613-14	3,800	1,166	30.68	2,633	69,28
1614-15	2,700	66.6	2,44	2,633	97.51

70.0

Cuadro # 8 DIEZMOS DE LIMA 1618-1619

			Ť.	
			Pesos de a nueve	ş
1 Lima 2 Santa			27,642	19.33
3 Chincha			3,300	2.30
4 Cañete			2,719 7,633.3	1.90 5.33
5 Guarochiri			2,300	1,60
6 Canta	:		5,461.1	3.81
7 Guaura	$\label{eq:continuous} \begin{array}{ll} \mathbf{r} & & \\ & \mathbf{r} & \\ & & \end{array}$		5,893	4,12
8 Barranca			4,260	2.97
9 Checras			2,698	1.88
10, - Kauxa		•	7,739	5.41
11. Guanuco			- 3,€44.4	2.54
12 Guamalfes			4,355.5	3.04
13. Conchucos		1	7,022.2	4.91
14 Guaylas			7,466	5.22
15. Tarama y Ch	Inchacocha		9,066.5	6.34
16% Chancay			3,796.6	2,65
17 Caxatambo			2,644.4	1,98
18 Guaylas pert	ceneciente a	2	506.6	0.35
19 Tarama			142	0.09
20 Casa de dona	Tarcia de		35.5	0.02
Montenegro			:	
21 Pisco	,		15,000.6	10.49
22 Nasca			7,244.4	5.06
23 Ica			12,198.4	8.53
		And the Commence of the Commen	142,970	99.87

Cuadro # 9
DIEZMOS DE LIMA le24-1625

		Pesos	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•
	7.5	Eyados.	સ્	
	N. C.	1995 - Marie		AMERICAN AND AND AND AND AND AND AND AND AND A
l	Checras	1,850	1.93	
2		5,320	5.56	
3	Kauxa	4,200	4.39	
	Lina	18,275	19.11	
Š	Canta Indios (1623)	939	0.93	
	Canta españoles e indics	4,175	4.36	
7 5 784	Barranca	4,500	4.81	
· • • •	Chancay	2,700	2.82	
	Santa	1,850	1,93	
	Guarochiri	1,750	1.83	٠,
1	Casa de escusado de Lima	525	0.54	
	Ica	7,050	7.37	
.3	Pisco	10,075	10.53	
. 42° a	Wasca	4,800	5,02	
.5	Guánuco	1,877.7	1.96	
.6	Corregimiento de Tarama y	5,100	5.33	
	Chinchacocha	•		
7	Corregimiento de Guailas	3,600	3.76	
	y perteneciente de Guai-	•		
	las a esta santa Iglesia.			
8	Guamalies	2,450	Hart 2,56	
9,	Conchuços	4,381	4.58	
0	Cañete	5,400	5.64	
1.~	Chincha	3,100	3,24	
Le o ma	Caxatambo	1,600	1.67	
		95,617	99.92	·.

Cuadro # 10 DIMZMOS DE LLAA 1625-1626

,	**************************************	
	Pasos Dydos.	8
		The same of the sa
Checras	1,984.2	2,28
Taramilla y Guamalies	2,680	3.09
Guaura	5,140	5.93
Zauka	3,920	4.52
Lima	-fucto serves surely	And their end,
Canta	4,270	4.92
Canta españoles e indios	ezar etto saro	with with state
Barranca	4,650	5,36
Chancay	3,120	3.60
O Santa	1,880	2.16
l Guerochiri	1,310	2.08
.2 Casa Escusado	598.3	0.69
3 Ica	some hade store	Bird since size
4 Pisco	10,546	12.16
5 Nasca	5,030.5	5.80
6 Guánuco	give nace also	med their day
.7. Tarama y Chinchacocha	5,840	6.73
.S Guailas y la iglesia de	4,360	5.03
G'ailas:		
.9 Guamalies	ORAN TIME SCATE	KI25 868 X79
0 Conchucos	near negle sligh	. Fair this title
21 Cañete	5,233.2	6.03
2 Chincha	2,420	2.79
3 Caxatambo	1,956.4	2.25
4 Iglesia Mayor de Lima	2,821.7	3.25
5 San Marcelo	2,567.5	3.07
6 San Sebastián	771.6	0.88
7 Santa Ana	2,878	3,32
8 Padhacama	1,104	1.27
9 Carabayllo	6,486	7.48
0 Lurigancho	2,010.4	2.31
1 Caballeros de Quito	2,491.4	2.87
1624-1625	man grava and and the	ate of Co. 1
	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	<del></del>
	. 90 003 9	* ***
	36,664.2	99.87

Cuadro # 11 DIEZMOS DE LIMA 1627-1628

adamentan da andres de tras pagos de da esta esta contra a colonida de como como como assestadores a destribui Contra de la como de tras de la como como como como como como como com	Pesos .		Pesos 8 reales.	- 8
	Eyaos.		o reares.	
1 Barranca	4,305	5.79		600 1 2 1000
2 Callao		ment trace	PROP MANY	***
3 Canta	4,000	5.38		MASH COOR
1 Canta de los encomende-				
-ros.	220	0.29	A Comment of the Comm	art tear
5 Canta indios	man was		author market	estion - COM
6 Canta españoles e indios	; <b></b>			. spare y 1 deskar
7 Casa del Escusado	504	0.67	and the second second	destrict terms
8 Casa de doña Lucia de	Taken Marie	Name Visco	to the state of th	egge 3 seco
Montenegro				
9 Carabayllo		Marian Stone	arabanan	294 1 r 1970
10 Cañete	5,540	7.45	co: 33 <del></del> 0 v. 51	HER HAN-
ll Caxatambo	1,350	1.81	100 mm 10	doment comm
12 Conchucos	alea som	54 · 5	6,500	14.86
13 Chacallaymama	COST MILE	# 10MM +CLAR		sons after
14 Chachapoya y Moyobamba	Period and Section 1	as <del>est</del> e		OFFICE P VEND
15 Chancay	3,055.4			utter 1870s.
16 Checras	1,600	2.15	a time from	MON- 1 4043
17 Chincha	2,400	3.22	- Prioritins - Priori	santan e eliperia No. 2
18 Guarochiri	1,350	1.81	1 1100 2 <b>-1</b> 0001	unter same
19 Guaylas	5,090	6.84	301. 28 M	sesso mick
20 Guamalies	And then	AUTH HOME	3,600	8.23
21 Guánuco		d see Fee	63 <b>,</b> 300	7.54
22 Guaura	5,200	6,99		mile , was
23 Hacienda Carbajal	2 page 1985		rigit <b>ik</b> i 14,82	sen : /em
24 Ica	2 Miles - North	1 A.M. ==4	All minutes (Street)	ways is a start
25 Ica especies y semillas			3,000 - 36	୍ େ ଓ ୧
26 Ica vino del año	11 was plate ( ) ( )		5,966	13.64
27 Ica vino y pasa	/ MADE MADE		4,000	9.15
28 Iglesia de Lima	2 4940 \$500		And the second s	CC + 600
29 Illimo y Tucume	f emily (years)		A Proposition of the Control of the	, 1, Mar 1
30 Lambayeque	A BOOM HORE	,	andrew in the State of the Stat	CON IN 1 ARE
31 Lima	18,150	24.42	# 2000 POP	asm - Cince
32 Lurigancho	-	-	The state of the s	epoe ( * . z-toek
33 Nasca	9,280	12.48	Se Marine	94ET ( ) 1986
34 Pachacama	y create langue	gray yaks	koj Karonovije 🛶 i 🗷	Print 1 4000
35 Parroquia Santa Ana			11 - 12 - 2 - 2 - 12 year 200	
36 Parroquia San Marcelo	4 800 900	, more where	The second of the second of	(DE '' - 1977)
37 Parroquia San Sebastián	of the state of	i p <del>ina</del> le,		en ime
38 Pisco			17,349	39.6
39 santa	2,000			err pan
40 Tarama y Chinchacocha	6,500		The second secon	*** ****
41 Taramilla		5 0.24	The state of the s	with r and
42 Xauxa	3,600	4.84		966 - 7 emp
		•	ja brezzij – jardi	
1、 1、 新城 有 <b>城</b> 1、 新 1、 节 1、 一种 1、 节 1、 四本整位 1、 英 1、 1、 1) 1。 1、 1、 1、 1、 1、 1、 1、 1、 1、 1、 1、 1、 1、 1				
	74,324	99.92	43,715	99.96
	121062	12024	للسلباء والسلان	Jr 20 6 37

#### Cuadro # 12 DIEZMOS DE LIMA 1628-1629

	Pesos Eydos.	<b>4</b>
The state of the s	eritt, secum centramientier Suprest Lincoln Cityrat, Allege in Lepholose yn rostoman en oerientier in Tytytyt	CONSININI NO NO ROMANI E PORTE PROPRIO NO LA MESTRECO MENTAL E PORTE ANTONIO DE MENTAL REPORTE DE MENTAL REPORT
	and the second of the second o	ر المراجع الموسوع بيدا المراجع
1 - Barranca 2 Gallao	4,952	4.17
3 Centa	4,716	3.97 .
4 Canta encomenderos 1627	220	0.18
5 Canta Indios	ranga aa.	
6 Canta españoles é indios		
7 Casa del Escusado	, 620 ·	0.52
8: Casa de doña Lucia/ de	a a divare <del>- la s</del> ocialista de la composición dela composición dela composición de la composición del composición de la composición del composición de la composición del composición	
Montenegro 9 Carabayllo	::584;i	1,3350 5361 63 7 11
lo Cañete	5,880	4.95
11 Caxatambo	1,600	1.34
12 Conchucos	4,031.2	3.39
13 Chacallaymana	- was time	30.3000 1000 100 100 100 100 100 100 100 10
14 Chachapoya y Moyobamba	7 40 4 4	
15 Chancay 16 Encomenderos Chancay	3,424.4	2.88 0.26
1626-1627 C. A. C.	en e sanargen in 190	A the hard of the tent of the
17 Checras	1,740	1.46
178 - Chincha Alle Barre	2,420	2.03
19 Guarochiri		1.35 a
T 20. UWaylas Las hadili	5,780	4,87
21 Guamalies		
22 Guánuco 23 Guaura		1 : 554 h <b>1 : 59</b> h 1 : 4 : <b>86</b> h 1
24 Hacienda, Carbajal	(	
25 Ica	4,607.2	
26 Ica especies y semillas	alijak <del>a de</del> y jedic	Sogal Barthill
27 Ica vino del año		
28 Ica vino y pasa		
29 Intesia de Lima 30 Illimo y Tucume		
하는 사람들은 사람이 불다 하는 사람들이 되었다. 그 사람들은 사람들은 사람들은 사람들이 되었다.		
31 Lambayeque 32 Lïma	19,673.2	16.58
33 Lurigancho		danksyketin e <del>r i</del> S.C.
33 Lurigancho 34 Nasca	4,640	<b>3.91</b>
Dota rantodora panea wusi	4 4 4 O L J &	31 CD 534 1 D • 4 L
San Sebastián y el Callao.	i badakarika Malan saroka	
36 Parroquias de Lima, San		
Marcelo, Lurigancho, Pa-		
chacama		STATE OF THE STATE OF
production of the production	20 ms.c.	· v . 34.00 7 • 34.00
56. Santa	2,136	14 Keshayal • 80 an
i by a rarama v unamenacama	7,670.1	6.46
40 Taramilla 41 Xauxa	90.6	19 3.1 1 2.2 1 <b>0.3 0.7 c</b> 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	# <b>9</b> C T V	
회사는 지수를 교회하여 왕은 그는 회에 대충분이 함께 보이 사람이다.		the second of th
Medick karring general property of the state	118,651.4	99.87
THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	NAMES OF THE PERSON AND PARTY OF THE PERSON	

#### Cuadro # 13 DIEZMOS DE LIMA 1629-1630

Commission of the second	ati an commente e e no a los socies, timos liquis e egyptetimostico in class nacione, con contra su una commentación hace attributes a movemble de la company de la compan	enemin territori tum hij tiggin mineraturan etalikassis era surentera (mineratura). A suta interiori eta sut	A
		Pesos	%
топпотобления сметь	er som som en state for the som and the sound of the soun	Eydos.	Autophane vontag anna anna anna anna anna anna anna
4			Note that the second
; 			ar di
	Barranca	5,120	5.00
· 2. • -	Callao	996.5	0.97
	Canta	5,310	- 5.18 / j
4	Canta encomenderos	And the same same	
	Canta indies		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	Canta españoles e indios	what state peak	
	Casa del Escusado	460	0.44
. 8	Casa Lucía de Montenegro	NAME AND ADDRESS.	
	. Warabayllo	7,220	7.05
	Canete	5,380	5.25 2.16
11	Cakatambo	7,220 5,380 2,220	
	Conchucos	4,250	4.15
	Chacallaymama	The same shows	
14	Ghachapoya y Moyobamba	1 9 ₁	ALL MAN
	Chancay	4,366.5	4.26
16	Encomenderos Chancay	**** ****	name cond
17	Checras	1,860	1.81
	Chincha	2,525.2	2.46
19	Guarochiri	760	1.71
20	Guaylas	6,130 2,582	5.98
	Guamalíes	2,582	2.52
22	Guánuco	1,800	1.75
23	Guaura	5,822	5.68
24	Hacienda Carbajal	الرواية والمسلس أساسا	3 apra anna
· - 25	. Ica	4,962.2	4.84
26	Ica especies y semillas	<u> </u>	
	Toa vino del año	المراجع المراجع المستعدد المست	
28	Ica vinc y pasa	-	
	Ialesia mayor	2,312	2.25
	Illimo y Tucume	****	
	Lambayeque	ويوبيد بيبيد	25 44 5 44 5 44 5 5 1
32	Lima		1 <del>2</del> 1.00
33	Lurigancho	1,766	1.72
34	Nasca	5,189.2	5.07
	Guayori		4
	Pal, a		have more
37	Chanquillo	~~	· Hori pale
38	Chanquillò Ingenio		game shorts
39	Pachacama	1,116.1	1.09
		2,756	2.69
	Parroquia San Marcelo	2,696	2,63
	Parroquia San Sebastián	828	0.80
	Pisco	9,013.3	8.80
	Santa	2,136	2.08
	Tarama y Chinchacocha	7,420	7.25
46	Taramilla	. ,	کے سے چے۔ مسدونیہ
	Xauxa	4,344	4.24
	· -		, ,
	•		
		102,341.4	99.83
	and the state of t	-	

Cuadro # 14

### DIEZMOS DE LIMA 1630-1631

	Pesos Eydos.	8
Earranca	3,640	3.74
Callao	921.2	0.94
Canta	5,472	5,63
Casa del Escusado	490	0.50
Carabayllo	6,540	6.73
Cañete	4,032.4	4.15
Caxatambo	2,300	2.36
Conchucos	4,430.3	4.56
Chancay	3,640	3.74
0 Checras	2,026	2.08
L Chincha	2,520	2.59
2 Guarochiri	1,760	1.81
3 Guaylas	4,360.1	4.49
4 Guamalies	2,680	2.75
5 Guánuco	1,800.7	1.85
6 Guaura	4,136.2	4.26
7 Ica	5,040	5.18
8 Iglesia Mayor	2,080	2.14
9 Lurigancho	1,584.5	1.63
0 Nazca	6,020	6.19
1 Pachacama	1,060.5	1.09
2 Parroquia Santa Ana	2,711.3	2.79
3 Parroquia San Marcelo	2,156.2	2.22
4 Parroquia San Sebastián	707	0.72
5 Pisco	11,658.4	12.00
6 Santa	1,860	1.91
7 Tarama y Chincha	6,840	7.04
8 Taramilla	361.4	0.37
9.— Xauxa	4,316	4.44
	7,040	
en e	97,145.2	

n.c

### Cuadro # 15 DIEZHOS DE LIMA 1631-1632

	en e	
•	Pesos	%
	Eydos	, ,
	in which the second control of the second control of the second s	TOUR TOURS AT THE COURT OF THE TOUR TOUR TOUR TOUR TOUR TOUR TOUR TOUR
Rozamonoo	E 000	a min
Barranca	5,080	4.78
2 Callao 3 Canta	1,056.4	0.99
o - Canta	5,270	4.96
Canta encomenderos	parte with mark	er ( maps geren
Canta indios	يسم بيسم يسم	·
Canta españoles e indios	<del></del>	·
' Casa del Escusado	***************************************	, when some
B Casa Lucía de Montenegro	)	A. was de-a
) Carabayllo	7,190	6.77
.O Cafiete	5,380	5.07
.l Caxatambo	2,260	2.13
2 Conchucos	4,522	4.26
3 Chacallaymama	, ,	-
4 Chachapoya y Moyobamba	The store there	·
5 Chancay	4,440	4.18
.6 Eacomenderos Chancey	79740	4,10
	0 030	0.00.
.7 Checras	2,212	2.08
8 Chincha	3,115.7	2.93
9 Guarochiri	1,794	1.69
O Guaylas	5,428	5.11 2.36
1 Guamalíes	2,510	
2 Guánuco	1,200	1.13
23 Guaura ····	5,768.5	5.43
24 Hacienda Carbajal		Company of the same of the sam
25 Ica	6,001	5.65
26 Ica especies y semillas	THE STATE AND	
27 Ica vino del año	manus appropriate products	
8 Ica vino y pasa		·
29 Iglesia Mayor	2,352.4	2 27
60 Illimo y Tucume	~ 9 J J F 6 T	<u>_ *</u>
	spirite brings areas	
l Lambayeque	appear builds south	
62 Lima		, a min man
3 Lurigancho	1,855.2	1.74
4 Nazca	1,142	1.07
5 Guayori	685.5	0.64
6 Palpa	360.9	0.33
7 Chanquillo	421	0.39
8 Ingenio	3,660.2	3.45
9 Pachacama	1,111.3	1.04
O Parroquia Santa Ana	2,760.6	2.60
1 Parroquia San Marcelo	2,491.4	2.34
2 Parroquia San Sebastián	821.6	0.77
-3 Pisco	11,627.5	10.96
4 Santa	1,925	1.81
5 Tarama y Chinchacocha	7,060	6.65
6 Taramilla	1,000	0,00
-7 Xauxa	4 57A	1 20
-1 ACIVASI	4,570	4.30
	105,073.7	മര മാ
		99.82

#### Cuadro 樹 16 DIEZMOS DE LIMA 1632-1633

DOMACEZZANIA Z/GROWA I S/wan i		Pesos Bydos.	, %
2000222002200	те и при при при при при при при при при п	A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O	MENTICOLITY TO THE THE THE CASE OF THE
- , -	Barranca	5,371	4.80
	Callao		A C MARKET MARK
	Canta	5,500	4.92
	Canta de los encomenderos	in Fire & Justine Salaning	وديد وسور
, ,	Centa indios	· Publy dista	marin griga
	Canta españoles e indios		* mn ma
	Casa del Macusado	720	0.64
	Casa de Lucía de Montenego	20	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	Carabayllo	7 000	~~~
	Canete	7,020	6.28
	Caxatambo	2,420	2.16
	Conchucos	4,060	3.63
	Chacallaymama	1 2770 000	· According
4	Charles y Moyobamba		4 07
.) » — 6	Chancay Chancar	5,406.6	4.83
	Encomenders Chancay	0.010	7 07
	Checras Chincha	2,212	1.97
		3,904.3	3.49 1.38
	Guadochiri Guadla	1,550	1.20
	Guaylas Guamalíes	5,160 2,532	4.01
	Guanuco	1 226	2.26
	Guaura	1,218	1.09
	Hacienda Carbajal	6,420	5.74
5,-		4 060	1 17
	Toa especies y semillas	4,960	4.43
7 _	Ica vine del año	1 % 5 00000 00000	A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR
	Ica vino y pasa		
G	Iglesia de Lima		
	Illimo y Tucume		, white where
1	Lambayeque		,, <del>day</del> ****
2:-	Lima	700 700	
	Lurigancho		
	Nazca	6,020	5.38
	Paciacama -		<i>→ → → → → → → → → →</i>
	Parroquia Santa Ana		weep noon
	Parroquia San Marcelo	2,560	229
	Parroquia San Sebastián	_ 9 5 0 0	ار دمایه بیداد. مستندان
9	Pisco	12,280	10.98
	Santa	2,220	7" OB
	Tarama y Chinchacocha	7,305.5	6.53
$\frac{1}{2}$ , -	Taramilla	پر ہیں۔ پر و و	سند ا
	Xauxa	3,782	3.38
	· · ·	9,760	8.73
	Pachacamac y Parroquia	2,253	2:01
	de San Sebastián	· y	
		7,108	6.36
	Ana y Callao		
	winters	стың сыятатын айысы, толына құмырлымдаға өнілерінің ұйындаға	месяня жетокого, тому марку массы этому объектова спад жевуществу постоя объектовым дажным дажным дажным дажным
	1	11,742.6	99.87

#### Cuadro # 17 DIEZMOS DE LIMA 1633-1634

CYPRINGER COMMON CONTROL FOR THE CONTROL CONTR	Pesos Eydos.	To
l Barranca	5,540	4.98
2 Callao	1,132	1.01
3 Canta	5 <b>,</b> 320	4.78
4 Casa del Escusado	854	0.76
5 Carabayllo	7,730	6.95
6 Callete	6,540	5 <b>.</b> 88.
7 Caxatambo	1,500	1.34
8 Conchucos	4,170	3.75
9 Chancay	5,760	5.17
10 Checras	2,052	1.84
ll Chincha	5,042.6	4 . 53
12 Guarochiri	1,648	l.48 _.
l3 Guailas	5,160	4.64
14 Guamalies	1,840	1.65
15 Guánuco	1,218	1.09
l6 Guaura	5,540	4.98
17 Ica	5,697	5.12
18 Ialesia Mayor	2,602	2.33
19 Lurigancho	1,906	1.71
20 Nazca	6,060	5.44
21 Pachacama	1,505.2	1.35
22,- Parroquia Santa Ana	3,262	2.93
23 Parroquia San Marcelo	2,835.3	2.54
24. Parroquia San Sebastián	787	0.70
25 Pisco	12,280	11.04 ,
26, Santa	2,025	1.82
27 Tarama y Chinchacocha	7,320	6.58
28 Taramilla 29 Xauxa	90.3	0.08
Cy Aduxa	3,782	3.40
	resident constitution of the second constitution	
we will be a second of the sec	111,198.6	99.87

#### Cuadro # 18 DIEZMOS DE LIMA: 1634-1635

elegi Japanen Silaya mandalah mangalah Surveyo kang salah	TORKON MINISTER OMBITER ON ON THE ORIGINAL STORY OF THE ORIGINAL STORY	Pesos Eydos.	% 
	cranca (	4,230	3.96
2 Cai		- 000	4 00
3 Cai		5,220	4.89
4 Cai	nta encomenderos 1627 Sta indics		quant
5 Can	ita españoles e indios		
	sa del Escusado	610	0.57
	sa de doña Lucía de Mon-		
	negro		•
) Cat	rabaylla	Manya Malaka	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
LO.— Cai		6,040	5, 65
Ll Ca		1,752	1.64
2 Coi		4,080	3.82
	ecallaymama	<del>- 1</del>	end
4 Una	achapoya y Movobamba	E 000	4 (0
5 Ch		5,000	4.68
	comenderos Chancay 1626 L627	**** <del>-</del>	and their
7 Ch		1,706	1.59
8 Ch		5,672	5.31
	rochiri	1,594	1.49
0 Gu		5,060	4.74
1 Gu	amalíes	2,120	1.98
2 Gu	·	1,390.7	1.30
3 Gu		4 <b>,</b> 960	4.64
4 Ha	cienda Carbajal	black where service	
5 Ica		5,920.1	5.54
6 Lc:	e especies y semillas	main error even	-
	e vino del año	ANDREA DOMENT MANUFA	<del></del>
.O TT:	a vino y pasa Limo y Tucume		
. 9 . —   1.21	nbayeque		Blut mus
l Li	na velue	19,350	18.12
2 - Tu:	rigancho		
3 Na	30a	1,260.1	1.18
4 Pa:	croquia Santa Ana		*****
5 Pa:	rroquia San Marcelc		-
6 Pa:	croquia San Sebastián	MARK STREET SALES	**** <u>-**</u>
7 Pa:	rroquia Santa Ana,San	ARMY TRACE TRATE	A74000 B1000
Se'	pastián y el Callao		
	rroquia San Marcelo,	Printle rating range	· <del>****</del>
ыи. 19.— Рі:	rigancho, Pachacama	13,180	12.34
0 Sai		1,610	1.50
	cama y Chinchacocha	7,898.3	7.39
2. Ta:		90	0.08
3 Xa		3,510	3.28
4 In		4,478	4.19
-		* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	^^ ^^
		106,730	99.88

#### Guadro # 19 DIEZMOS DE LIMA 1635-1636

address of the second of the s	Pesos Eydos.	To
Barranca	4,840	4.58
Callao		
Canta	5,220	4.94
Canta encomenderos 1627		
Canta indios	" SCALE	
Canta españoles e indios	tree to the same	and the same
Casa del Escusado	510	0.57
Casa de doña Lucia de Montene	ن ر د	0.5±
HIPAN	and two yes.	
gro.		
0 Cañete	6.460	Æ: 3 O
	6,460	6.12
l Caxatambo	2,020	1.91
2 Conchucos	4,420	4.19
3,- Chacallaymama	-	
4 Chachapova y Moyobamba		pure and a
5 Chancay	5,320	5.04
6	1,771	1.62
7 Chincha	4,719.4	4.47
87 Guarochiri	1,000	0.94
9Guaylas 💎 🦠 💮	5,060	4.79
O Guamalies 👵	2,120	2.00
l' Guánuco	790و1	1.69
2 Guaura	5,520	5.23
3 Hacienda Carbajal		
4. Tea	4,220	4.00
5.— Ica especies y semillas	processor and	
6:- Ica vino del año		y amena
7 Ica vino y pasa		· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
8 Illimo y Tucume		***
9 Lambayeque	1	Bree (1994)
O Lima	21,443	20.32
I Lurigancho	The second second	
2 Nazva	4,390	4.16
3 Parroquia Santa Ana		
4 Parroquia San Marcelo	***	,
5 Parroquia San Sebastián		
6 Parroquia Santa Ana, San	-	
Sebastián y el Callao.		1
7 Parroquia San Marcelo, Lurigan	·	
	APPENDENCE OF THE SECOND SECON	• *************************************
OZZO 5 LO SZOTOGINO	11,840	11.22
8 Pisco 9 Santa	1,760	1:66
O Tarama y Cnin <b>c</b> hacocha	7,260	6.88
l Taramilla	200	0.18
2 Xauxa	3,622	3.43
the second of th		The second secon
	105,479	99.88

#### Cuadro # 20 DIEZMOS DE LIMA 1636-1637

	Pesos	Companies and the second secon
WITH COMPANY OF THE PROPERTY O	Eydos.	
1 - Barranca	4,980	4.65
20. t Callao 1956 195	971.4	0.90
3 Canta	5,100	4.76
4 Canta indios		1.18
5 Canta españoles e indios	AND MADE TO A	- Jahre Chas
6 Casa del Escusado	540	0.50
7 Casa de doña Lucía de Montene-		
gro.		
8 Carabayllo	7,700	7.19
9 Cañete	6,440	6.02
10 Caxatambo	2,060	1.92
11 Conchucos	4,880	4.56
12 Chacallaymama		
13 Chachapoya y Moyobamba	Time office dust	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
14 Chancay	4,980	4.65
15 Checras	1,720	1.60
16 Chincha	6,106.6	5.70
17 Guarochiri	1,180	1.10
18 Guaylas	5,220	4.88
19 Guamalies	2,120	1.98
20 Guánuco	1,602	1.49
21 - Guaura	5,272	4.92
22 Hacienda Carbajal	word saying since	e <del>sunt</del> dans
23 Ica	5,247	4.90
24 — Ice especies y semillas		man and
25 Ica vino del año		
26. Ica vino y pasa	*	,
27.= Illimo y Tucume		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
28 Lambayeque		See See See
29 Lima		, arms 144.6
30 Lurigancho	1,614	1.50
	4,840	4.52
	2,557	2.39
33 Parroquia San Marcelo	2,213.3	2.06
34 Parroquia San Sebastián	660	0.61
35 Parroquia Santa Ana, San sebas	T comme mana yana	
tián y el Callao.		, · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
36 Parroquia San Marcelo, Lurigan	and the age	***************************************
cho, Pachacama	10 560	7 7 7 4
37:-: Pisco	12,560	11.74
38Santa	-::/-1:,820 + / 7,680	1.70
39 Tarama y Chinchacocha	100	7.18 0.09
40 Taramilla 41 Xauxa	3,560	3.32
	7,700	ے کہ م کر
42 Ingenio - 43 Pachacama	1,110.2	1.03
44 Iglesia Mayor	2,129	1.99
45 Santa Ana, Iglesia Mayor, San		ユ・フフ 
Marcelo, San Sebastián, Luri-	· ·	<del>11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 </del>
gancho.		
\$200 tt 0200 s		
	106,963	.99.85
AND THE PROPERTY OF THE PROPER	of your control of the control of th	entrantos a significações de recommendades antendos acquires que en conservo.

#### Cuadro # 81 DIEZMOS DE LIMA 1637-1638

		Pesos Eydos.	96
		4 4 4 4	manufacture of a sequence of the other
2 :-	Barranca	4,444	4,39
	Callao Canta	952	0.94
	Canta indios	5,340	5,28
	Canta españoles e indios	<b>5</b> . ¹ .	***************************************
	Casa del Escusado	540	0.53
	Casa de doña Lucía de Monte	<i></i>	<b>₩</b>
.,	negro		. 1
	Carabayllo	6,486	6.41
	Cañete	4,320	4.27
	Caxatambo	1,700	1.68
	Conchucos	4,320	4.27
	Chacallaymama	don over sittle	and and
	Chachapoya y Mcyobamba	محد تبدأ بعد	-
	Chancay	4,930	4.87 1.38
	Checras	1,400	1.38
	Chinche	5,160	5.10
	Guarochiri	1,300	1.28
	Guaylas	5,490	5.43
	Guamalies	2,647.4	2.61
	Guánuco	1,727.5	1.70
	Guaura	4,620	4.57
23	Hacienda Carbajal	5,420	E 76
	Ica especies y semillas	ب بسبه	2.20
25	Ica vino del año		
	Ica vino y pasa		
27	Illimo y Tucume		
8	Lambayeque	-	-
9	Lima /	***************************************	auge auge
	Lurigancho	1,588	1.57
	Nazca	5,220	5.16
	Parroquia Santa Ana	2,294	2.26
3	Parroquia San Marcelo	2,162	2.13
54	Parroquia San Sebastián	592	0.58
55 -	Parroquia Santa Ana, San Se-	- Anna mark	000 ST4
	bastián y el Callao.		
66	Parroquia San Marcelo, Luri-		
	gancho, Pachacama		
	Pisco	12,253.5	12.12
	Santa	1,800	1.78
	Tarama y Chinchacocha	7,779	7.69
	Taramilla		
	Xauxa	3,560	<b>3.</b> 52
2	Ingenio	7 / 1/2	1 marie promi
	Pachacama	1,043	1.03
	Iglesia Mayor	1,989	1,96
۳.	Santa Ana, Iglesia Mayor,	gary area west	NAME AND
•	San Marcelo, San Sebastián,		
	Lurigancho	7.07.0P.	
	And the second of the second o	101,076	99,87

# Cuadro * 22 DIEZMOS DE LEMA 1638-1639

	Carrier of American		Pesos	,
	CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE		Eydos.	%
	المعاملات المعاملات المعاملات	Commission of the Commission o		
	1	Barranca	4,594	4.55
	2	Callao	951.2	0.94
		Canta	4,700	4.66
		Canta indios		7.00
		Canta españoles e indios		
		Casa del Escusado	160	0 AE
			460	0.45
	•	Casa de doña Lucía de Monte-	The second secon	A ST Later Commence
	0 .	negro.	The second se	
		Carabayllo	7,080	7.02
		Cañete	3,200	3.17
		Caxatambo	1,700	1.68
		Conchuços	4,580	4.54
	12	Chacallaymama	And the same way.	
	13	Chachapoya y Moyobamba	ر الرواحية المعارض الم المعارض المعارض	and the second section.
		Chancay	4,300	4.26
		Checras	1,426	1.41
	-	Chincha	5,330	5.28
		Guarochiri	1,556.6	1.54
		Guaylas	5 6604	
		Guamalies	5,660	5.61
			2,420	2.40
		Guánuco	1,252	1.24
		Guaura	4,420	4.38
		Hacienda Carbajal	-	
	23		5,248	5.20
		Ica especies y semillas	THE WAR DING	- many willing
		Ica vino del año	****	
	26	Ica vino y pasa		
	27	Illimo y Tucume		The same areas
	28	Lambayeque	and the same was distilled	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		Lima	<u>۔۔۔۔</u>	
		Lurigancho	***************************************	
	37	Nazca	5,700	5 65
		Parroquia Santa Ana		, <b>)</b>
. •		Parroquia San Marcelo		-
		Parroquia San Sebastián		
•		Parroquia Santa Ana, San	The state of the s	
	J) • <del></del>			. (40, 44)
	76	Sebastián y el Callao.		
	JO . —	Parroquia San Marcelo, Luri	HINGE ADMIN MINER	-
	7 7	gancho, Pachacama	30.040	30 54
		Pisco	12,240	12.34
	28	Santales	1,800	1.78
	39	Tarama y Chinchacocha: 19 1000	7,820	7.76
	40	Taramilla	200	0.19
		Xauxa	3,928.5	3.89
		Ingenio		****
		Pachacama	917.6	0.91
		Iglesia Mayor		.5. 5
		Santa Ana, Iglesia Mayor,	9,078	9.00
	1 - "	San Marcelo, San Sebastian,		J • 0 0
		Lurigancho	La friction Lamber .	
		mover medicinary		and the state of t
2.7				
			100,762.3	99.85
	— Videoperant puberonne	Specific and the specif		マップファレフ

Cuadro # 23 DIEZMOS DE LIMA 1639-1640

	Pesos Eydós.	1/2
1 Barranca 2 Callao 3 Canta 4 Canta indios 5 Canta españoles e indios 6 Casa del Escusado 7 Carabayllo 8 Cañete	4,594 4,720	5.28 5.43
9 Caxatambo 10 Conchucos 11 Chacallaymama	410 3,320 1,780 4,580	0.47 
12 Chachapoya y Moyobamba 13 Chancay 14 Checras 15 Chincha 16 Guarochiri 17 Guaylas 18 Guamalies	4,470 1,660 5,020 1,460 5,460 2,320	5.14 1.91 5.77 1.68 6.28 2.67
19 Guánuco 20 Guaura 21 Ica 22 Ica especies y semillas 23 Ica vino del año 24 Ica vino y pasa	1,252 4,440 4,381.6	1.44 5.11 5.04
25 Iglesia mayor 26 Illimo y Tucume 27 Lambayeque 28 Lima 29 Lurigancho 30 Nazca	5.9757	6.62
31 Parroquia Santa Ana 32 Parroquia San Marcelo 33 Parroquia San Sebastián 34 Parroquia Santa Ana, San se- bastián y el Callao. 35 Parroquia San Marcelo, Luri-	2,700	3.10
gancho, Pachacama 36 Pisco 37 Santa 38 Tarama y Chinchacocha 39 Taramilla 40 Xauxa 41 Pachacama 42 Iglesia Mayor 43 Santa Ana, Iglesia Mayor, San	1,674.7 7,431.6 100 3,925.4 1,000	1.92 8.55 0.11 4.51 1.15
Marcelo, San Sebastián, Luri- gancho.  44 Carabayllo, Lurigancho, Tgle- sia Mayor, Callao, San Sebas tián	12,520	14.41
	86,853	99,87

#### Cuadro # 24 DIEZMOS DE LIMA 1640-1641

	Pesos Eydos.	···· % · · · · · %
<ol> <li>Barranca</li> <li>Callao</li> <li>Canta</li> <li>Canta indios</li> <li>Canta españoles e indi</li> <li>Casa del Escusado</li> </ol>	3,400 1,123	4.05 1.33
4 Canta indios	4,520	5.39
5 - Canta españoles e indi		
6 Casa del Escusado   7 Carabayllo	360 6,630	0.42 7.90
8 Cañete	3,440	4.10
9 Caxatambo 10 Conchucos	1,787.2	2.13
ll Cnacallaymama	4,380	5.22
12 Chachapoya y Moyobamba		
13 Chancay 14 Checras	4,430 1,860	5.28 2.21
15 Chincha	4,720	5.62
16 Guarochiri	1,460	1.74
17 Guaylas 18 Guamalies	5,480 2,45 <b>7.</b> 3	6.53 2.93
19 Guánuco	1,272	1.51
20 Guauta	4,440	5.29
21 Ica especies y semilla	4,381.6	5,22
23 Ica vino del año	The state of the s	2 months opposed.
24 Ica vino y pasa	7 060	0 77
25. Iglesia Mayor 26. Illimo y Tucume	1,960	2.33
27 Lambayeque	print these trials	****
28 Lima 29 Lurigancho	1,360	1.62
30 Nazea	5 <b>,7</b> 57	6.86°
31 Parroquia Santa Ana	2,595	3.09
32 Parroquia San Marcelo 33 Parroquia San Sebastiá	1,984.3 in 555	2.36 0.66
34 Parroquia Santa Ana, Sa		- O. O.
Sebastián y el Callao.		=
35 Parroquia San Marcelo, rigancho, Pachacama.	Lill man state out	in the second se
36 Pisco		To the same state.
37 Santa	1,800	2.14
38 Tarama y Chinchacocha 39 Taramilla	6,960.7 95	8.30 0.11
40 Xauxa	3,881.8	4.62
41 Pachacama 42 Iglesia Mayor	765: · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0.91
	All definitions of the state of	The second secon
	83,855	99.87

#### Cuadro # 23 DIEZMOS DE LIMA 1639-1640

	Pesos Eydos.	16.
7 7		
1 Barranca	4,594	5.28
2 Callao 3 Canta	4 7700	C 4 Z
3 Canta 4 Canta indios	4,720	5.43
5 Canta españoles e indios		
6 - Casa del Escusado	410	0.47
7 Carabayllo		
8 Cañete	3,320	3.82
9 Caxatambo	1,780	2.04
10 Conchucos	4,580	5.27
ll Chacallaymama		player, whole
12 Chachapoya y Moyobamba	1000 and 400	-
13 Chancay	4,470	5.14
14. Checras	1,660	1.91
15 Chincha 16 Guarochiri	5,020	5.77
17 Guaylas	1,460	1.68
18 Guamalies	5,460 2,320	6.28 2.67
19 Guánuco	1,252	1.44
20 Guaura	4,440	5.11
21 Ica	4,381.6	5.04
22 Ica especies y semillas	Named address and a	9444 195E
23 Ica vino del año		A STATE OF THE STA
24 Ica vino y pasa		ways blank
25 Iglesia mayor		3 mass 4000
26 Illimo y Tucume	7000 WF-F 1-114	- Marie and the Control of the Contr
27 Lambayeque 28 Lima	***************************************	quan appla
29 Lurigencho	*	. tana anto
30 Nazca	5,757	6.62
31 Parroquia Santa Ana	2,700	3.10
32 Parroquia San Marcelo	1,876	2.15
33 Parroquia San Sebastián		
34 Parroquia Santa Ana, San se-	make manipalities	)
bastián y el Callao.	· 1 · 5	
35 Parroquia San Marcelo, Luri-	THE MAKE STATE	
gancho, Pachacama		
36 Pisco	AND MARK SAME IN COLUMN TO THE COLUMN THE CO	I make store
37 Santa	1,674.7	1.92
38 Tarama y Chinchacocha	7,431.6	8.55
39 Taramilla	100	0.11
40 Xauxa	3,925.4	4.51
41 Pachacama 42 Iglesia Mayor	1,000	1.15
43 Santa Ana, Iglesia Mayor, San	and the delta	) man said
Mercelo, San Sebastián, Luri-		The state of the s
gancho.	The second secon	and the second
44 Carabayllo, Lurigancho, Igle-	12,520	14.41
sia Mayor, Callao,San Sebas		•
tián		
	<del></del>	
	86,853	99,87

### Cuadro # 24 DIEZMOS DE LIMA 1640-1641

	Pesos Eydos.	
l Barranca	3,400	4.05
2 Callao 3 Canta 4 Canta indios 5 Canta españoles e indios 6 Casa del Escusado	1,123	1.33
3 Canta	4,520	5.39
4 Canta indios	district already density	
5 Cantarespañoles e indios 6 Casa del Mscusado	**************************************	0.40
7 Carabayllo	<b>360</b>	0.42
3 Cañete	6,630 3,440	7.90
9 Caxatambo	3,440 1,787.2	4.10 2.13
LO, - Conchucos	4,380	5.22
ll Chacallaymama	~~~~	المساعدة الأخير
L2 Chachapoya y Moyobamba	wilely, 40000 www.h	page trees
13 Chancay	4,430	5.28
L4 Checras	1,860	2.21
L5 Chìncha	4,720	5.62
ló Guarochiri	1,460	1.74
L7,- Guaylas	- 5,480	6.53
18 Guamalies	2,457.3	2.93
19 Guánuco	1,272	1.51 5.29
20 Guảuta	4,440	5.29
21 Ica 'A	4,381.6	5.22
22. Ica especies y semillas	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
23 Ica vino del año 24 Ica vino y pasa		particiones
25. Iglesia Mayor	1,960	2.33
26 Illimo y Tucume	<u> </u>	رره ۲
27 Lambayeque		-77
28 Lima	print Agen index	, a sample denom
29 Lurigancho	1,360	1.62
30 Nazea	5,757	6.86
31 Parroquia Santa Ana	2,595	3.09
32 Parroquia San'Marcelo	1,984.3	2.36
33 Parroquia San Sebastián 🦠	555	0.66
34 Parroquia Santa Ana,San	THE PERSON NAMED AND ADDRESS OF THE PERSON NAMED AND ADDRESS O	
Sebastián y el Callao.		;
55 Parroquia San Marcelo, L <u>u</u>		,
rigancho, Pachacama.	e y t	
36 Pisco	was some some	
37 Santa	1,800	2.14
38 Tarama y Chinchaeocha 39 Taramilla	6,960.7	8.30
40 Xauxa	95 ร ออา อ	0.11
11 Pachacama	3,881.8 -765	4.62 0.91
42 Iglesia Mayor	100	U . 7.1.
· - · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	. Machini kinin kinapun in meningan pangalakan kiningan	·
	'AA ABB	00 07
	83,855	99.87

#### Cuadro #25 DIEZMOS DE LIMA 1641-1642

	Pesos % Eydos.
l Barranca	3,000 <b>3.</b> 43
2 i Callao	3,000 3.43 5 - 1 1 1 2 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
3 Canta Kaja	1.27 -4,320 4.94
4 Canta indios	4.94
4 Canta indios 5 Canta españoles e indios	
б Casa del Escusado	370 0.42
7 Carabayllo	
8 Cañete	6,040 6,91
9 Caxatambo	3,020 3.45
10 Conchucos	1,827.7 2.09
ll Chacallaymama	4,598 5.26
	ette illan illan
12 Chachapoya y Moyobamba	7 CAA 4 AA
13 Chancay	3,500 4.00
14 Checras	1,760 2.01
15 Chincha	2,500 2.86
16 Guarochiri	1,460 1.67
l7 Guaylaş	5,720.1 6.55
18 Guamalies	2,457.3 2.81
19 Guánuco	1,389.5 1.59
20 Guaura	2,754 3.15
21 Ica	4,381.6 5.01
22 Ica e species y semillas	يعلم يسير بالمراج الماد المادي
23 Ica vino del año	and and the same and same and
24 Ica vino y pasa	inter space forms
25 Iglesia Mayor	1,879 2.15
26 Illimo y Tucume	and the same and t
27 Lambayeque	array stands sacce.
28 Lima	anne super actua
29 Lurigancho	1,110 1.27
30 Nazca	5,874 6.72
31 Parroquia Santa Ana	2,315 2.65
32 Parroquia San Marcelo	1,716 1.96
33 Parroquia San Sebastián	
34 Parroquia Santa Ana, San	511 0.58
Sebastián y el Callao.	open- communication special sp
35 Parroquia San Marcelo, Lu	statis state state
rigancho, Pachacama	7:0 070 0 77 ma
36 Pisco	10,078.2 11.54
37 Santa	1,564.7 1.79
38 Tarama y Chinchacocha	7,344.6 8.41
39 Taramilla	95 0.10
40 Xauxa 41 Pachacama	4,001 4.58
	605 0.69
42 Iglesia Mayor	
43 Santa Ana, Iglesia Mayor,	saure 103th Prings
San Marcelo, San Sebastián,	
Lurigancho.	
44 Carabayllo, Lurigancho, Igle-	Allega nation margin.
sia Mayor, Callao, San Śebas-	
tián.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
in the contract of the contrac	87,304 99.86

#### Cuadro # 26 DIEZMOS DE LIMA 1642-1643

		Pesos Eydos.	. %
L Barranca 2 Callao 3 Canta 4 Canta indio 5 Canta españ 6 Casa del ss		4,096.2 1,150 4,420	4.54 1.27 4.90
5 Canta españ 6 Casa del ss 7 Carabayllo 8 Cañete 9 Caxatambo 10 Conchucos 11 Chacallayma	cusado	370 6,900 4,400 1,787.7 4,392	0.41 7.65 4.88 1.98 4.87
12 Chachapoya 13 Chancay 14 Checras 15 Chincha 16 Guarochiri 17 Guaylas 18 Guamalíes 19 Guánuco 20 Guaura		4,200 1,640 3,800 1,100 5,740.1 2,477.3 1,377.1 3,155.7	4.65 1.81 4.21 1.22 6.36 2.74 1.52 3.49
21 Ica 22 Ica especie 23 Ica vino de 24 Ica vino y 25 I lesia May 26 Illimo y Tu 27 Lambayeque 28 Lima	l año pasa or	4,381.6 2,124 ————————————————————————————————————	2.35
29 Lurigancho 30 Nazca 31 Parroquia S 32 Parroquia S 33 Parroquia S 34 Parroquia S	an M <b>ar</b> celo an Sebasti <del>án</del>	1,208 4,381.6 2,310 1,920 684	1.33 4.85 2.56 2.12 0.75
35 Parroquia S rigancho, P 36 Pisco 37 Santa	an Marcelo,Lu-	12,519.4 1,577.3	13.88 1.74
38. Tarama y Ch 39. Taramilla 40. Xauxa 41. Pachacama 42. Iglesia May 43. Santa Ana	or	7,344.6	0.76
Lurigancho 44 Carabayllo,	rgresia mayor, , San Sebastián Lurigancho, Igle- allao, San Sebas-	Annu briga hana	) and one
		90,151.6	99.83

Cuadro #27 DIEZMOS DE LIMA 1643-1644

ali Arīji w ) pagana musaya manasa ma		Pesos Eydos.	%
1	Barranca	4,682	4.98
12345 5578	Callao	1,230	1.30
3 .~	uanta	4,420	4.70
4	Canta indios	AND DATE SAME	
٠ ځ	Canta españoles e indios	territo cercito dell'Alla Carino	a security second
. —	Casa del Escusado	416.6	0.44
7	Carabayllo	6,540	6.96
	Cañete	4,620	4.91
	Caxatambo	1,517.1	1.61
	Conchucos	3,755.7	3.99
LL.	Chacallaymama	جوبي يتحد عمتن	- dikinin mayar
12	Chachapoya y Moyobamba	······································	A Committee Service
	Chancay	4,786.6	5.09
	Checras	1,468	1.56
	Chinche	6,413.3	6.82
	Guarochiri	1,310	1.39
L ( , —	Guaylas	5,000	5.32
LO.T	Guamalies	2,488	2.64
-9. <b>-</b> -	Guánuco	1,352.1	1.43
	Guaura	4,309.3	4.58
	Ica	4,381.6	4.66
. Z	Ica especies y semillas	Hist Wife area	
	Ica viño del año		* *************************************
.4. <b>~</b>	Ica viño y pasa	0.000	0.71
10	Iglesia Mayor	2,206	2.34
20.— 27	Illimo y Tucume	sames couper strongs	about them.
- <i>( , ***</i>	Lambayeque	No. of the contract of the con	Facer incer-
	Lima		
	Lurigancho	1,003.6	1.06
	Nazca Democrate Sauta	4,381.6	4.66
	Parroquia Santa Ana		2.38
77	Parroquia San Marcelo	1,895.1	2.01
) , <del></del>	Parroquia San Sebastián	635.4	0.67
)4	Parroquia Santa Ana, San	ter.	
, _	Sebastián y el Callao.		
) D • —	Parroquia San Marcelo, Lu-	mout taken query	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
3.6	rigancho, Pachacama.	ካሜ ግላሮ ላ	77 00
	Pisco	13,145.4	13.99
	Santa	1,577.3	1.67
	Tarama y Chinchacocha	7,386.4	7.86
	Taramilla	builtin bibliog unpape	sales shrete
	Rochagen		O: O 7
	Pachacama	780.3	0'.83
	Iglesia Mayor	territor substantia	peak minte
	Santa Ana, Iglesia Mayor, San		grapp substit
3 1 d	Marcelo, San Sebastián, Luri-	2	
1 /	gancho .		·
	-Carabayllo,Lurigancho,Igle -sia Mayor,Callao,San Sebas		dering direct
*	tián.		
	The second secon	Hamman	territorius sembraturalistical de la fermanda de l Companyon sembratura de la fermanda
	·	93,948.4	99.85
		フレタフサロ・サ	J J • U J

Cuadro # 22 DIEZMOS DE LIMA 1644-1645

		Pesos	%
***************************************		Eydos.	Ju
r ,	<b>D</b>	/ 7 07°	- 10
	Barranca	7,831	5,48
	Callao Canta	4 470	6 30
, , <u> </u>	Canta indics	4,470	0.79
- ·	Canta españoles e indios		
5 .→	Casa del Escusado	522	0.74
	Carabayllo	<i></i>	
	Cañete	2,791.7	3.99
	Caxatambo	1,520	2 <b>.</b> 17
	Conchuces	4,006.3	5.73
	Chacallaymana		
	Chachapoya y Moyobamba	Simple delivery sprange	
	Chancay	4,360.1	6.23
L4	Checras	1,552	2.22
15	Chincha	5,306.6	7.59
16	Guarochiri	1,250	1.78
	Guaylas	5,001.5	7.15
	Guamalíes	2,48 <b>8</b> +	3 <b>.5</b> 6
	Guánuco	426 مى ا	2.04
	Guaura	3,336	4.77
	Ica	4,381.7	6.26
22,-	Ica especies y semillas	selecti nyuny danah	- month desired
	Ica vino del año	derra many, radia	-
	Ica vino y pasa	- mater admit school	
	Iglesia Mayor	Make your	**************************************
∠6.—	Illimo y Tucume		1
	Lambayeque		
	Lima	ABUN daving sales.	
	Lurigancho	4 COT 7	
	Nazea	4,507.1	0 • 44
	Parroquia Santa Ana	and the second	The state of the s
	Parroquia San Marcelo	The second second	
	Parroquia San Sebastián. Parroquia Santa Ana,San		
)4·s-	Sebastián y el Callao.	-	
35	Parroquia San Marcelo, Lu-		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
/ <b>/</b> *	rigancho, Pachacama		the state of
36	Pisco Pisco	11,580.4	16.57
	Santa		ار و بند سیس
	Tarama y Chinchacocha	7,549.2	10.80
	Taramilla	19272	
_	Xauxa		****
	Pachacama	, must more single	
	Iglesia Mayor	STAG THREE WAYS	
	Santa Ana, Iglesia Mayor,		
	San Marcelo, San Sebastián,	· •	*
	Lurigancho.	•	
	Carabayllo, Lurigancho, Igle	esia <del></del>	ndings theory servine
	Mayor, Callao, San Sebastiár		
	Acceptance of the second of th		-
	*	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		69,880.4	99.91

#### Guadro # 29

### DIEZMOS DE LIMA-1663-1664 ...

	Pesos Eydos.	%
Gruesa de Lima		
l Carabayllo 2 Iglesia Mayor 3 San Marcelo 4 Santa Ana 5 Callao 6 San Sebastián 7 Pachacama 8 Lurigancho	17,953.5 6,520.5 6,906 5,720 2,364.5 1,316 2,006 3,533	38.75 14.07 14.90 12.34 5.10 2.84 4.33 7.62
	46,320	23.84
Partido de los Llanos	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
9 Chincha 10 Cañete 11 Guaura 12 Barranca 13 Chancay 14 Santa	12,840 9,220 8,540 7,425 10,700 1,800	25.41 18.24 16.90 14.69 21.17 3.56
	50,525	26.00
Partido de la Sierra	* 1-2" (Later American por Later Addition pages — Later Addition and American Americ	
15 Tarama 16 Pampa de Bombón 17 Chaupihurán 18 Taramilla 19 Guaylas 20 Guamalíes 21 Guarochiri 22 Canta 23 Conchucos 24 Caxatambo 25 Checras 26 Xauxa 27 Guánuco	2,000 6,340 4,100 160 9,900 2,000 1,860 8,100 7,300 2,400 2,000 7,733.2 3,180	3.50 11.10 7.18 0.28 17.34 3.50 3.25 14.19 12.79 4.20 3.50 13.54 5.57
	57,073.2	29.37
Partido de Vinos 28 Pisco 29 Ica 30 Nazca	20,240 8,772.1 9,658.4	52.34 22.68 24.97
No. 10 Percentage of the Control of	38,670.5	19.90
31 Casa del Escusado	1,700	0.87
TOTAL:	194,289	99.98

<u>Cuadro</u> 30

DIEZMOS	DE	T.TATA	7	660-	1665
	Same Same	المسال عامله المساء		U U	- L. U W. J.

	Pesos Eydos	
Gruesa de Lima		^
l Carabayllo 2 Iglesia Mayor 3 San Marcelo 4 Santa Ana 5 Callao 6 San Sebastián 7 Pachacama 8 Lurigancho	18,60 6,45 6,89 5,48 2,45 1,28 2,16	39.43 13.69 14.62 19.2 11.63 11.1 5.19 15.1 2.72 2 4.58
	47,16	3.2 25.18
Partido de los Llanos  9Chincha 10 Cañete 11 Guaura 12 Barranca 13 Chancay 14 Santa	13,01 7,62 8,04 7,00 9,55 1,80	16.20 0 17.09 0 14,88 0 20.30
	47,02	6.4 25.11
Partido de la Sierra  15 Tarama 16 Pampa de Bombón 17 Chaupihurán 18 Taramilla 19 Guaylas 20 Guamalfes 21 Guarochiri 22 Canta 23 Conchucos 24 Caxatambo 25 Checras 26 Xauxa 27 Guánuco	12,60 16 9,70 2,00 1,56 8,04 6,80 2,12 2,39 7,77 3,27	22.33 0.28 0.28 0.7.19 0.54 0.7.6 0.14.24 12.05 0.3.4 12.05 0.3.4 13.77
	56,42	30.13
Partido de los Vinos  28 Pisco 29 Ica 30 Nazca	20,00 7,00 8,26	19.85 23.42
	35,26	0 18.83
31 Casa del Escusado	1,36	0.72
TOTAL:	187,23	6.2 99.97
	To the Name of the Control of the Co	

## Diezmos de Lima: 1768-1770

Llanos	Pesos	parcial	% General
1 Ica	6,100	10.28	7.42
2 Nazca	3,500	5.89	4,26
3 Pisco	10,100	17:02	12.29
4 Pachacama	1,250	2.10	1.52
5 Lurigancho	1,400	2,35	1.70
6 Callao y Magdalena	3,400	5 <b>.</b> 73	4.14
7 Asia y Mala	1,125	1.89	1.36
8 Chancay	13,350	22.50	16.25
9 Yauyos	1,505	2,53	1.83
10 Carabaillo y Hda. Boca-	•	• •	7 A. A. M.
negra.	6,000	10.11	7.30
11 Guaura con haciendas je			
suitas.	8,000	13.48	9.74
12 Santa	3,600	6.06	4.38
		•	ing the second of the second o
	59,330	TOTAL TAKE SHIPS BOOK SHIPS SH	72.24
Sierra			
13 Conchucos	208	77 40	C 53.0
14 Tarma	5,125	22.48	6.24
15 Caxatambo	10,700	46.95	13.02
16 Guanuco	4,350	19.08	5.29
Lo Guanuco	2,615	11.47	3.18
	22,790	where were	27.75
	82,120		99,99

n.c

#### Cuadro # 32 DIFZMOS DF LIMA: 1769-1771

	**	<del></del>		1 20 1
Llanos	**************************************	Fn pesos	<pre>Parcial</pre>	% General
	ter a series	\		
-			***	
l Ica	en e	A THE PART AND	The second secon	Call Maryl
2 Nazca	*	or design about the control of the c	१ क्ला स्थाप	alem desir
3 Pisco		same media diputa	ा १९८४ के <del>वर्ण कां</del> ग्रहे	A section of the sect
4 Pachacam		ener man espet	· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	L some SHEE
5 Luriganc 6 Callao y	no .	-	باسر می .	A 1 / VACA - MACO
a a	_magdalena	Plants tone-month	· •••	, A4A,
	ara	to the second se	s i p k t <b>isk tele</b>	A AND YAR
8 Chancay 9 Yauvos	·			1
	· ···		100 00	20 20
	1 × ***	9,016	100.00	2 <b>9</b> .74
l Garahail 2 Surco y		A Second William	ntian naby	
	nare	Strange was seen	ARM NO.3	. (TTS*GANE)
.3 <b>Gu</b> aura 4 Santa	•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5. W \$600 May	****
4 Santa		- 1 2000 ALD 4000		) repair Office
		\$ .		
		9,010	•	29.74
Sierra.	aast Maria kigaga darrain Asla aasa ka ka Maria gagaga mahala ka aa ah Alli Maga ya marain kida.			
		en e		**************************************
.6 Conchuco	æ	. ا معمد بعد ا ترتیم معمد ا	i deser segni	~ 450+ VMd+
7 Tarma		Control of the second		. 450 400
8. Caxatamb	·O	1	- Company	·
P Guamalie		11 - Laboration (1972)		Samuel Commence
0. Canta		7,175	33.71	23 <b>.68</b>
2] Xauxa		10,500	49.34	34.66
2 Guarochi	ri	3,605	15.94	11.90
23 Guánuco		, was and	etizer mere	
4 Guaylas		- valuation ring	stron dale	
	,	21,280		70.25
		30,290		99.99
		24,470		ر الله الشاحة الشائل

Cuadro # 33
DIFZMOS DE LIMA: 1770-1772

Llanos	En pesos	% Parcial % General
l Ica 2 Nazca 3 Pisco 4 Pachacama 5 Lurigancho 6 Callao y Magdalena 7 Asia y Mala 8 Chancay 9 Yauyos 10 Cañete 11 Carabaillo 12 Surco y Late 13 Guaura 14 Santa	6,100 3,500 10,100 1,250 1,400 3,500 1,011.7 14,357.4 1,300 6,000 5,500 8,000 1,400	9.61 6.16 5.51 3.53 15.92 10.20 1.97 1.26 2.20 1.41 5.51 3.53 1.59 1.02 22.63 14.51 2.04 1.31 9.46 6.06 8.67 5.55 12.61 8.08 2.20 1.41
	F3,418	64.10
Sierra		
15 Conchucos 16 Tarma 17 Caxatambo 15 Guamalíes 19 Canta 20 Xauxa 21 Guarochiri	5,125 11,600 4,350 3,825	14.43 5.19 32.66 11.72 12.24 4.39 10.77 3.86
22 Guánuco 23 Guaylas	2,615 8,000	7.36 22.52 % 8. <b>08</b>
	35,515	35.89
	98,933	99.99

Cuadro # 34
DIEZMOS DE LIMA: 1771-1773

<u> </u>	En pesos	% Parcial	% General
1 Ica			محسد والعظم عن
2 Mazca	WH CA		
} Pisco	\$100 miles	in the second	
Pachacama Lurigancho	-	1) widow 4077	t while terms
	Annual	The second state of the se	ت <del>اوسی افسی</del> چین خود در اوسی افسی چین در این
Callao y Magdalena	to the last two two to the last two two two two two two two two two tw	and the street	
Asia y Mala	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	s vesión Jiritar o	the money and the second
Chancey	malek finder (1997) (1997)	er er et i i i i i i i i i i i i i i i i i i	and the second property of the second propert
Yauyos	1,230	5.52	2.36
0 Cañete	9,200	41.29	17.69
l Carabaïllo	* oco		
2 Surco y Late	4,850	21.76	
3 Guaura 4 Santa	o 7,000	31.41	13.46
Service and the control of the contr			and I start and a
	and the second	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	e este State of the state of
	22,280		42.85
ierra	k <del>itan na ganda kan kara kata kata kata kata kan na naga ay n</del> a nagan nagar Igan Igan Igan Isan		
5. Conchucos		4 <b></b>	
6. Tarma	, e-	. (	and the second s
7 Caxatambo	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	n englishmen	1
8 Guaralfes	3,850	12.95	7.40
9:- Canta	7,300	24.56	14.04
0 - Xauxa	9,212.4	3i:00 · · ·	17.71
1 Guarochiri	3,650	12.28	7,02
2. Guánuco	5,700	19.18	10.96
3.~ Guaylas	** ***********************************	a y sherror riana	$(\mathcal{A}^{k}) = (\mathcal{A}^{k})^{k} = (\mathcal{A}^{k$
en de la companya de La companya de la co	2 <b>9</b> ,712		57.14
This defining the control of the con	51 <b>,99</b> 2	asia una manana para pera pera pera pera pera pera per	99.99

er, wi

Cuadro # 35

DIEZEOS DE LIMA: 1772 - 1774

lanos		Fn pesos	<pre>% Parcial</pre>	% Ceneral
maani, kumateetimajatajatuun la _k opp uuhittäänku _{su} u uluunkaassa 1900 ta. uumpalijagalaitajatavassa satevassa :		Contract to		
.~ Ica		6,100	12.41	8.74
Nazca	3	4,150	8.44	5.94
Pisco		11,220	22.83	16208:
Pachacama / / .		1,250	2.54	1:79
Lurigancho	* =	1,400	2,84	2.00
Callao y Magdaler	na	3,500	7.12	5.01
Asia y Mala		1,225	2.49	1.75
Chancay		14,000	28.48	20107
Yauyos	•	sport start tools	1 140 141	,
0 Cañete >/		HAN SELF FEED		Militin space
1 Carabaillo		5,100	- 10.37	7.31
2 Surco y Late	•	ergi esse	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- ca-
3. Gaura	Min. and the section of the section	The same and the s	্ শ্রের চন্দ	1487 <del>444</del>
4 Santa 🗀 🗈		1,200	2.44	1.72
And the second s	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	en e	eren eren eren an eren a
e de la composition de la composition La composition de la		49;145	* ***	79.45
				The state of the s
lerra			######################################	
5 Conchucés		5,125	2 <b>4</b> .86	7.34
6 Tarma		10,825	52.52	15.51
7 Caxatambo	٠	4,660	22. <b>6</b> 1	6.68
The second second	B 1			
15 °C				
		20,610		29.5 <b>4</b>
		* 11 -		

<u>Cuadro # 36</u>
DIEZMOS DF LIMA: 1773 - 1775

Llanos	<u>En Pesos</u>	%Parcial	% General
lIca	6 700	8.55	E 10
2 Mazca	6,100 <b>4</b> ,150	6.33 -5.81	5. <b>4</b> 2 3.68
3 - Pisco	11,220	15.72	9.67
1 Pachacama	1,250	1.75	1.11
5 Lurigancho	1,400	1.96	1.24
5 Callao y Magdalena 7 Asia y Mala	3,500	4.90	3.11
	1,225	1.71	1.08
3 Chancay	14,000	19.62	12.44
Yauyos	1,335	1.87	1.18
10:- Cañete	9,200	12.89	8,17
ll.= Carabaillo '	5,100	7.14	4.53
12 - Surco y Late	4,650	6.51	4.13
13 Guaura 1 14 Santa	⊕ <b>7,00</b> 0 ⊝ 1,200	9.81 1.68	6.22 1. <b>06</b>
	كية لدا مكار <b>و</b> علم	1.00	
-		······································	
	71,330		63.41
cierra			
15 Conchucos	5,125	12.45	4.55
16 Tarma	10,825	26.29	9.62
17 Caxatambo	4,660	- 1432	4.14
18 Guamalies	3,750	9.11	3.33
19 Canta	7,100	17.24	.,_ <b>6</b> .31
20. — Ханха	<b>9</b> ,700	23.56	* <b>8.</b> 62
e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	41,160	Mahanandra, gaptar-metungdigida tetellida, paga, autonompluga, da ingegapera ya	.36.50
	The same of the sa	and the second s	30.00
en e	112,490		99.95

Cuadro # 37
DIFZMOS DE LIMA: 1774-1776

	Andrew Control of the		
Llanos	Fn pesos	% Parcial	% General
		<del>(2000</del> -1	Agentinistic and the second of
l Ica	6,100	8.81	5.07
2 Nazca	3,750	5.42	3.11
3 Pisco	10,100	14.59	8.39
4 Pachacama	1,352	1,95	1.12
5% Lurigancho	1,400	2.02	1.16
6 Callao y Magdalena	3,650	5.27	3.03
7 .4 Asia y Mala	900	1.30	0.74
8 Chancay	··13,500	19.51	11.22
9 Yauyos 10 Cañete	1,3 <b>35</b> 9,200	1.92	1.10 7.64
11 Carabaillo	5,050	13,29 7.29	4,19
12 Surcoy Late	4,650	6.72	3.86
13 Guaura	7,000	10.11	5.81
14 Santa	1,200	1.73	0.99
	, <u></u>		112 💇 🗫 🐧
	69,187	· .	§ <b>57.</b> 52
Sierra			
15 Conchucos	5,000	9.78	4.15
16 Tarma	10,825	21.18	· 8.99
17 Caxatambo	4,350	8.51	3.61
18 Guamalies	3,750	7.33	3.11
19 Canta	7,100	13.89	5,90
2 <b>0</b> Xauxa	9,700		8.06
21 Guarochiri	2,000	3.91	1.66
22. Guánuco	NOW WEST WARM	s weign Study	<del>rise</del> =4
23. Guaylas	8,366	16.37	6.95
		4 3 cm. Security of	40.00
	51,091		42.47
	120,278	The second secon	99.99

### Cuadro # 38 DE LIMA: 1775-1777

Llanos	En pesos	<pre>% Parcial</pre>	% General
l Ica	6,100	8.68	4.88
2 Na Zca	3,750	5.33	300
3 Pisco	10,100	14.37	8.10
4 Pachacama	1,352	1.92	1.08
5 Lurigancho	1,400	1.99	1.12
6 Callão y Magdalena	3,650	5.19	2.92
7 Asia y Mala	900	1.28	0.72
8 Chancay	13,500	19.21	10.80
9 Yauyos	1,250	1.77	1.00
10 Cañete	9,000	12.81	7.20
ll Carabaillo	5,050	7.18	4.04
12 Surco y Late	4,900	6.97	3.92
13 Guaura	8,102.4	11.53	6.48
14 Santa	1,200	1.70	0.96
And the second of the second o	70,254.4		56.23
Sierra			<del>,</del>
15 Conchucos	5,000	9.14	4.00
16 Tarma	10,825	19,80	8.66
17 Caxatambo	4,350	7.95	3.48
18 Guamalies	3,450	6.31	2.76
19 Canta	7,325	13.39	5.86
20 Xauxa	10,050	18.38	8.04
21 Guarochiri	3,000	5.48	2.41
22 Guánuco	2,300	4.20	1.84
23 Guaylas	8,366.4	15.30	6.69
and the second of the second o			
the second s	54,666.4	MANAGEMANNANA PARAMETERIA SANA AMERIKAN SANA AMERIKAN SANA AMERIKAN SANA SANA SANA SANA SANA SANA SANA S	43.76
	124,920	e	99.99

<u>Cuadro ∜ 39</u> DIEZMOS DE LIMA: 1776 → 1778

· <u></u>				1.18 July 1997
Llanos		En necoc	- % Parcial	% General
.44 A. 5631 W. 5		En pesos	" " " " RALULAL	2 General
V 1 00		1		964 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
l .→ Ica		67100	8.47	4.35
2 Nazca		5,500'	7.63	4.37
3 - Pisco	÷ ¥	10,100	14.02	
4 Pachacam	าล	1,275	1.77	1.01
5 - Luriganc	· ·	1,400	1.94	1.11
6 Callac y		3,650	5.06	2.90
7 - Asia y M		900		0.71
8 - Chancay	7.	13,825	19.20	10.99
9 % Yauyos		1,250	1.73	0.99
10 - Cañete		9,000	12.49	7.15
ll, Carabail	10	4,800	6.66	3.81
12. Surco v	Late	4,900	6.80	3.89
12. Surco y 13. Suaura		8 102 4	11.25	€.44
14 Santa	:	1,200	1.66	0.95
ek.			V	, Q. 22 SW
		8.		
	n english and the management	72,002.4	And the second s	5725
Sierra				
		<del></del>		
	1 m	HKY JUST	0	
15 Conchuco	)s	5,000	9.30	3.97
16 Tarma	<i>(* 1</i> 2)	10,725	19.95	8.52
17 Caxatamb	0	4,350 \	8.09	3.45
18 Guamalie	s	3,450	6.41	2.74
19 Canta		7,325	13.62	5.82
20 Хаиха	7.3	10,050	18.69	7.99
21 Guarochi	ri.	3,000 0	5.58	2.38
3.3	42 (4.1)	2,300	4.27	1.82
22 Guánuco		. سي چي چي		
23 Guaylas-	-	7.550	14.04	6.00
	- -			6.00
		7.550		
				6.00

-39-

n.c

為

Cuadro # 40
DIEZMOS DE LIMA: 1777-1779

Llanos	En pesos	% parcial	% General
1 Ica	6,100	8.31	4.92
2 - Nazja	5,500	7.49	4.43
3 Pisco	10,100	13.76	8.15
4 Pachacama	1,275	1.73	1.02
5 Lurigancho	1,400	1.90	1.12
6 Callao y Magdaler		4.97	2.94
7 Asia y Mala	900	1.22	0.72
8 Chancay 9 Yauvos	13,100	17.85	10.57
	1,250	1.70	1.00
10 Cañete 11 Carabaillo	11,450 4,800	15.60	9.24
12 Surco y Late	4,900	6.54 6.67	3.87 3.95
13 Guaura	7,750	10.56	6.25
14 Santa	1,200	1.63	0.96
The same and the same same same same same same same sam		# • <b>0.9</b>	0.30
			د آد الآغرام الإدام. الأرام والدار
	73,375		59.22 5
Sierra			377
15 Conchucos	5,000	9.89	4.03
16 Tarma	10,725	21.22	8,6 <b>5</b>
17 Caxatambo	4,350	8.60	3.5 <b>1</b>
18 Guamalies	Strip wood shift	Annual Andre	
19 Canta	7,100	14.05	5.73
20 Xauxa	10,500	20.78	8.47
21 Guarochiri	3,000	5,93	2.42
22 Guánuco	2,300	4.55	1.85
23 Guaylas	7,550	14.94	6.09
e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	50,525	en dy film of the state of the	40.77
	123,900		99.99

Cuadro # 41 DIEZMOS DE LIMA: 1778-1780

Llanos	En pesos	% Parcial	% General
		······································	
l ,= Ica	6,100	8.26	5.06
2 Nazca	5,500	7.45	4.57
3 Pisco	10,100	13.69	8.39
4 Pachacama	1,225	1.66	1.01
5 Lurigancho	1,400	1.89	1,16
6 Callao y Magdalena	3,650	4.94	3.03
7 Asia y Mala	900	1.21	0.74
8 Chancay	13,100	17.75 x 8 6 3 8	10.88
9 Yauyos :	1,250	1.69	2.03
10 Cañete	11,450	15.52	9.51
ll Carabaille	5,250	7.11	4.36
l2 Surco y Late	4,900	6.64	4.07
13 Buaura 14 Santa	7,750 1,200	10.50 1.62	6.43 0.99
re. Todirca	1,200	4.02	0.55
The state of the second state and second state of the second state of the second state of the second state of	a ja talah sagarah saran mang dagan persita sagaran m	and the state of t	to the second of the managines are some from the
	73,775	and the second of the second o	61,30
Sierra			
		AND SHOP WAY	en e
15 Conchucos	4,500	9.66	3.73
l6 Tarma	10,725	23.02	8.91
17 Caxatambo	4,350	9.33	3.61
18 Guamalies 19 Canta	7,100	15.24	5,89
20 Jauja	10,050	21.57	8.35
21 Buarochiri	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Saute C - V	
22 Buánuco	2,300	4.93	1,91
	7,550	16.21	6.27
			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
23 Buaylas	g the education of the english and a	and the complete of the control of t	e Georgia e como se escara de secuença escaraba que en
	46,575	and the second s	38.69

#### Cuadro # 42 DIEZMOS DE LIMA: 1779-1781

Llanos	En pesos	% parcial	% General
L Ica	6,200	8.18	4.79
2 Nazca	5,500	7.25	4,25
3 Pisco	10,100	13.32	7.81
4 Pachacama	The second secon		
5 Lurigancho	1,400	1,84	1.08
6 . Callao	3,650	4.81	2.82
7 Mala	900	1.18	0.69
8 Chancay	15,000	19.79	11.60
9 Yauyos	1,250	1.64	0.96
10 Cañete	11,450	15.11	8.85
ll Carabaillo	5,250	6.92	4.06
12 Surco	4,900	6.46	3.79
13 Huaura	7,750	10.22	5.99
14 Santa	1,200	1.58	0.92
15 Lurín	1,225	1.61	0.94
		ા કરતા જીવન સ્ટુલિંગ 	A Company of the Comp
	75,775		58.62
Sierra	And the state of the second control of the s		**************************************
16 Conchucos	4,500	8.41	3.48
17 Tarma	10,725	20.05	8.29
18 Caxatambo	4,350	8.13	3.36
19 Guamalies	3,400		2.63
20 Canta	7,100	13.27	5.49
21 Jauja	11,005	20.57	8,51
22 Huarochiri	2,550	4.76	1.97
23 Huānuco	2,300		1.77
24 Buaylas	7,550		5.84
			TSAR I I
	53,480		41.37
	129,255		99.99

Cuadro # 43
DIEZMOS DE #UAURA: 1779-1780
(anexo)

		pesos	rentalis de la companya de la compa La companya de la co
			Bern in York in win
1	Auaura	800	10.84
ີ2 ເ≄	Barranca	700	9.48
ં3 .∸	Supe	300	4.06
4	Pativilca	1,000	13.55
ં5 .∽	Sayan	350	4.74
6	Huarmey	100	1,35
7	Huacho	700	9.48
8	Hacienda don Francisco	· ·	
	de la Puente y Sandoval	700	9.48
9	Hacienda Huaito	800	10.84
	Supe	300	4.06
	Hacienda Baes	900	12.19
	Hacrenda Quipico	480	6.50
	Hacienda Andahuasi	250	3.38
	Hacienda Vilcahuaura		a a mar o e e de de de de la compansión de
***	iienteiliaa vattaaliaaata	. 115, 10	
kan sana sa		an dan kelalapan dan dan dan dan dan dan dan dan dan d	

7,380 99.95

^{*} Vilcahuaura. - No hay razón de su producto por haber sido esta de caña y hoy háyanse distinguida; como asímismo no haber ocurrido al cobro de lo que debía percibir.

Cuadro # 44
DIEZMOS DE LIMA: 1780-1782

	1978 S. A. Santanda Care at the Santa Santa		
Llanos	<u>En pesos</u>	% parcial	% general
l Ica	5,600	7.54	4.41
2 - Nazca	5,800 6,250	8.41	4.93
3 Pisco	8,100	10.90	6.39
4 Pachacama	1,407.4	1.89	1.11
5 Lurigancho	1,425	1.91	1.12
6 Callao	3,700	4,98	3.86
7 Asia y Mala	900	1.2:	0.71
3 Chancay	15,000	20.20	11.83
9 Yauyos	1,250	1.68	0.98
LO Cañete	11,450	15.42	9.03
ll Carabaillo 🧆	5,300	7.13	4.18
12 Surco	4,900	6.59	3.86
13 Huaura	7,750	10.43	6.11
L4 Santa	1,220	1.64	0.96
		THE STATE OF THE S	
	74 252	y viet Kristina erikan	58.58
	74,252		96.00
		liv enekajeje	
<b>Bierra</b>	Section of the sectio		
	2000 / 3 4 5	7 1 4	2 05
L ⁵ Conchucos	3,750	7.16	2.95
l6 Tarma L7 Caxatambo	10,725	20.43 8.86	3.67
L8Guamalies	4,652.4 3,400	6.47	AND 2.65
19 Canta	7,100	13.52	5.60
20 Jauja	11,005	20.96	8.68
21 Huarochiri	2,250	4.28	1.77
22 Huánuco	2,300	4.38	1.81
23 Huaylas	7,300	13.90	5.76
	52,482		41.41
		The second secon	Nat A series
Andrew Communication of the State of the Communication of the Communicat	126,735		99.99
		<del></del>	

Cuadro # 45
DIEZMOS DE LIMA: 1781-1783

T'1	TWEET E.	0	9
Llanos	En pesos	% parcial	% general
l Ica	5,600	7.33	4.33
2 Nazca	6,250	8.18	4.84
3 Pisco	8,100	10.61	6.27
4 Pachacama	1,407.4	1.84	1.08
5 Lurigancho	1,425	1.86	1.10
6 Callao y Magdalena	3,700		2.86
7 Mala	900	1.17	0.69
8 Chancay	13,500	17.68	10.45
9 Yauyos	1,325	1.73	1.02
10 Cañete	14,500	18.99	11.23
ll Carabaillo	5,300	6.94	4.10
12 Surco y Late	5,350	7.00	4.14
13 Buaura	7,750	10.15	6.00
14 Santa	1.220	1.59	0.94
er og erste et mer familie i en	The second secon		
	76,327		59.12
	10,321	a say	73416
Sierra			
			e de la secono de la companya de la
15 Conchucos	3,750	7.10	2.90
16 Tarma	10,725	20.32	8.30
17 Cáxatambo	4,652.4	8.81	3.60
18 Guamalíes	3,200	6.06	2.47
19 Canta	7,000	13.26	5.42
20 Jauja	11,550	21.88	8.94
21 Huarochiri 22 Huánuco	2,250	4.26	1.74
23 Huanuco 23 Huaylas	2,350	4.45	1.82
23. Taudy Las	7,300	13.83	5.65
	52,777		40.87
	A to g I I I	*** **********************************	27.00/
	129,105		99,99

Cuadro # 46
DIEZMOS DE CONCHUCOS; 1781-1782

### (anéxo)

Vicarios	Vendidos - en pesos	% parcial	% general
A. Vicaría de San Luis de Huari	4,000	60.60	34.85
1 San Andrés de Llamel 2 San Cristóbal de Uco 3 San Marcos de Collana 4 San pedro de Chavín 5 Santo Domingo de Huar 6 San Martín de Chacas 7 San Luis de Huari	apincos	39,39	22.65
	6,600		57.51
B Vicaría de Pallasca.			
<ul> <li>8 San Pedro de Piscob ba.</li> <li>9 San Juan Baptista de Pomabamba.</li> <li>10 Santa María de las de Siguas</li> <li>11 San Juan Baptista de Plasca.</li> </ul>	e Nieves	72.10	30.63
12 San Marcos de Liapo 13 San Pedro de Corong 14 Santo Domingo de Ta 15 Santiago de Cabana	0 1 360	27.89	11.85
	4,875		42.48
	11,475		99,99

Cuadro # 47
DIEZMOS DE CHANCAY:

(l°año)

Haciendas	Maiž %	Trigo %	fre- jol		Ceba_	. 6	erne	8	lech <u>o</u> nes	8	Pesos	8
										Ž.		
1) Pasamayo	500 7.70	9 ½ 7.75		year tone street	200 CW SER	slave dette		<b>***</b> ***	) base 1-4-	**************************************	*	
2) Boza	750 11.55	SACROPHIC STOR 1 MINN	- NOV TRA	the sea on	CV-3c #F814 ###3 ;	570.7 , <b>6</b> 0.00			and and	NGS 77 - NAM	100	
3) Esquivel	193	and their sections	and pipe	eline seed ADDs		MON 1800	Ą	80.0	- <del>400</del> 237	***	entra mente Nov.	, co #*4
4) Guayan	398 6.13	TONE STEEL SHALL SHOOT	. Caps das	THE PLAN SERVICE	CP4 404 804		GC 400 TH	1700 · 1000	COM PARA	ten - Juni	ents delle	100 VET
5) García Alonso	319   4.91	accertains area of 170m	a see of the	eva eta wic		<del>(200</del> - 200)	Star 200 Atom		## e/h		• Hunt Setti	***
6) Guando	394 6.07	22 18.96	. 40M HUM	em me for	am *** (407	-	Market Mark	en by		glass (i. ) dave		Sales (MIC)
7) San José	6371 9.81	10 8.62	white facts	epon such sions	PEA 673 BES		been rebb tros	676 1000	A 1275 675	THE CO. HIST.	#04 #02 ·	-
8) Resec	200 -2 00C	$6\frac{1}{2}$ 5.17	NAME FOR	And age can	20-	90.90	ED 420 (00)		MIT THE STATE OF T	em to ex-	F Specification	4 4504 84
9) Kecuan	285 4.39	22 18,96	CLEY THEP	EXT \$30 663	short and prop	otori, years	140 MC1 miles	-	ATT ORG	-	. 25 -	****
10) Gallegos	120 1.84	10 8,62	enn tou	* WITH SIDE WOA	ens wer't me		1	20.C	30	46.15	wa ne	444,444
11) Torreblanca	420 6.47	100 com 644 com	Marie for the	meş mel den	00 -L AM	HAVE 1 / COLD	ena com suo	POW 1 DAS	CN	640 CP	Apple at the	- me 'sé
12) Galeano	151 2.32	BB3 8009 650 / 8406		Con sens com	Div est des	from A show	### <b>***</b> * **** .	*** 0#	e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	hain com	ander speeding.	
13) Caqui	180 2.77	13 11.20	- 1170 4000	ship work free		ere design alles	**************************************	-	- com top	was 600		, ****
14) Viñas -	76 1.17	1000 dates s torre appa		too tage con	-	1319 v · 4010		600 <b>600</b>	maa dhee	m15 mm	mer was	, 60° W
15) Chacarilla	175 2.69	T- 40.	with same	काम करण दाय	2.	9.09	Pale 900 (000)	100 may	35	53.84	- MALES SECTION	-494 W.
16) Salinas	490 7.55	Garage and Otto	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	alpa ama apan		ACC ACC		alles enn	grin was	check man		EA #
17) Chancayllo	601 9.26	23 19.82	) (807) PGS		me and seem		660 page 1646		-		phys. 40-0	, state een
18) Laure	500 7.70	man test - KNV - PRO	- em - em		tion with seal	mar son	44 ms em	**		-	-	1 800 60
19) peojales	uscolar section of Gods	And the second s		eran dans, mon	And And Street	are see	COS AND DEC		wie des	TEM 4, VIIII	800 100	) . C
					3.2			-	· . wyw.		in a secondary	200
	6,490 1 99.92	116 99.10			22	99.99		100.0	65	99,99	800-10	0.0

Granos: fanegas Tarneros y lechones: unidades

Cuadro # 48
DIEZMOS DE CHANCAY: 1782
(2°año)

	v.* Too harden war war and the con-		···	<del></del>	····									
Haciendas	Maiz	8	Trigo	q	Fr <u>e</u> jol	**************************************	Ceb <u>a</u> đa	8 8	Terno ros	e %	Lecho nes	18 8 A	Pesos	8
							the specific			•• 6		, , , , ,		
1) Pasamayo	800	11.42	AND AGE	ena cue una ena cue una	11	34.37	ents ents mas	en spec star	100 (04)	ems and eas	**************************************	CONTROL OF STREET		<b>=</b> 30 €525
2) Boza	350	4,99		NO 164 65	4 J	12,50	100 EXC	and the same of		Am Aus etc	See SOCI	; 1430 ESA	PRO ADA MAD	ener frag
3) Esquivel	300	4.28	ESTE NAME	CA ST. FOR	OC ED ME	Describing the second second	man and soats	200 At 45	2	100.0	carra torre		was with that	<b>-</b> 5
4) Guayan	350	4.99	est for the	Grave 14.5 miles	com sum exp.	en upe	and have any	NATIONAL SERVICES		NET CHE DOO		***	### ### ###	Contraction of the same
5) García Alonso	300	4.28	ing street	and seed were	er oc. co.	time (1999)	40% LE ( MIN	our wat 400			is buyah dropp	1 1400 4444	400 E-10 ACA	en rei
6) Guando	450	6.42	r made after	Sept with feets	ES 40.	eco.	AND 644 ENV	dun ette ette	and start 1	क्या क्या ग्रहा	s sector water	DEP MICH	cities from down	نجه جن
7) San José	410	5.85	6	100.0	7	21.87	sia.sty cap	- 152 may 400	ere eu	arms ready black	4 2700 Miles		42 64 50	was seen
8) Retes	500	7.14	r with their	400 67A FEE.	NO WE WAS	600 ° 400	ear erg, see	est the con.	W31 000	1555 Sept 600	. Arts mail	- gm; erm		630 cm
9) Xecuan	230	3.28	man, solar	gree from them	Apply alter more	Time is dealer	, and who was	and see Are	****		o straighte.		Deal Post wide	es ou
10) Gallegos	150	2.14	AND AND		C2 W2 V34	ATG. mile	AAN EEG EED	man then then	G/71 BGG :	mare with the	ew wa	THE PAR		FF and
11) Torreblanca	680	9.71		ant respect	HEM. OLDS. W.C.	RCD MINN	ago em pro	Topo Charma	err va	-	arm #Na		end the saw	
12) Galeano	210	2.99	e iĝis La <b>esta tom</b>	(2= tir em		مصف جيه	CAG AND FIRE	ena nos po	ERC 344	**************************************	t apra our	. X49 414	-	
13) Caqui	300	4.28		दक्क भारत भाग	10t EC: 164	950 · CD	ARC 00% 345	MINI WAY DEED	ente esse	more even rives	winter second	- CEGN 1557	M. 200 000	China inter-
14) Viñas	70	0.99	~ ~ <b>*****</b>	n= +00 sau	and the arm	em , cas	MOR Wile Virgo	with Pay Link	ego (ror i	wa es ee	ees 4297		Eine 450 600	. **
15) Chacarilla	180	2.57	A MET AND	cont acce con	Supra Critis wide	apro casa	MAR. (807 42-)	ern === 140		CT- CT- 104	ATTACA MINE	- PAN 490	PM 0/2 504	100ps 1000
16) Salinas	511	7.29	t more epo	ಪ್ರಾಕರ್ ಆಚ		1 gs 235	ACR NO. 25-	### ASP ASD	sse ros	-	a a mage seco.		Attended Militar	***
17) Chancayllo	600	8.57	non car	Cortin CAM MAGA	10	31.25	ere 10x 600	· hybri myr esse	ear are	THEN MICH MINE	<del> </del>	معد کمد	Pion rates actal	مصاعده
	610	8.71	. 2574 Bys.	CAN TALL MAN.	are see lest	ere "	40 E2 TT	scan forp. July	ALP 474 /			د(ن <u>د</u> ند	ANC AUG NAME	Now erro
18) Laure	/ 010 / 025	0,71	er alle desse	and sett was	April 600° Tilla	eph	-	mus miss design :		seen toda medir	arts ring.	inger stars	800	100.
19) Peojales	1					2 5 5			r North entre	er i jar titte.				TOO.
(特別できる事件は、 カ・ナーケー	, <del></del>				·			<del></del>	<del>4 , 7 d</del>					<del>,,,,,,,,</del>
وهران والمستوعمات والمعاها والمعاها	7,001	99.90	6	100.0	321	99.99	MA are ess	more acts com	2	100.0	Ages easy 6745	Name and	800	100.

Granos: fanegas Terneros y lechones: unidades

Cuadro # 49
DIEZMOS DE LIMA: 1782-1784

Llanos	En pesos	% parcial	% general
<ul> <li>1 Ica</li> <li>2 Nazca</li> <li>3 Pisco</li> <li>4 Pachacama</li> <li>5 Lurigancho</li> <li>6 Callao y Magdalena</li> </ul>	5,600 6,100 8,100	7.26 7.91 10.50	4.19 4.57 6.07
5 Lurigancho 6 Callao y Magdalena 7 Mala 8 Chancay 9 Yauyos 10 Cañete 11 Carabaillo 12 Surco y Late 13 Huaura 14 Santa 15 Lurin	1,750 3,750 1,265.2 13,500 1,325 14,500 5,325 5,350 7,750 1,225 1,540	2.27 4.86 1.64 17.51 1.71 18.81 6.90 6.94 10.05 1.58 1.99	1.31 2.81 0.94 10.11 0.99 10.86 3.99 4.01 5.80 0.91 1.15
	77,080		57.77
Sierra		And the second s	n számockhámál szemách almoséb mekkádhayák dimisszáná azembra ássambakkinki.
16.— Conchucos 17.— Tarma 18.— Caxatambo 19.— Guamalies 20.— Canta 21.— Jauja 22.— Ruarochiri 23.— Ruánuco 24.— Ruaylas	3,750 10,750 7,075 3,200 7,000 11,550 2,250 2,350 8,400	6.65 19.08 12.56 5.68 12.42 20.50 3.99 4.17 14.91	2.81 8.05 5.30 2.39 5.24 8.65 1.68 1.76 6.29
	56,325		42.22
	133,405	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	99.99

## Cuadro No.50 DIEZMOS DE LURIGANCHO: 1782

(anexo)

A. Llanos	pesos	8
1 Chacra Ascarruns, Conde de		
Lurigancho y el Rosario	105	6.95
2 Naña	225	14.90
3 Cascajal	160	10.59
4 Rincon y Hoja del Medio	200	13.24
5 Nieveria	170	11.25
6 Santa Clara	150	9.93
7 Pedreros	100	∴ ÷ €.62
8 Marques Otero	100	* [5°] 62 ·
9 Marqués de Montemina	300	19.86
	1,510	99.96

Cuadro No.51
DIEZMOS DE CHILCA, MALA, ASIA: 1782

A. Llanos	pesos	% parcial	% general
a. Partido de Chilca			
1 Hacienda de la Lagur 2 Calango 3 Vecindario del Curat	15		0.84 1.27
de Chilca		93.75	31.77
No.	-: 400		33.89
b. Partido de Mala	Andrew Andrew Andrew Andrew Andrew Andrew Andrew		
4 Hacienda Lumbreras	.25	6,.25	2.11
5 Hacienda Bujama	35	8.75	2.96
6 La Rinconada	10	2.50	0.84
7 El Olivar	5	1.25	0.42
8 Lomas y vecinos del	C	Section 2	e ye karana se saka se Na haji da saka
pueblo	325	81.25	27.54
	400		33.89
c. Partido de Asia			
9 Hacienda Asia	50	13.15	4.23
10 El platanar 11 La Quebrada	30 300	7.89 78.94	2.54 25.42
**************************************	380		32.20
	1,180		99.98

Cuedro No.52

Doctrinas de Arriendo Mamalies: 1782

	A Asampent at America	pes	os.	% parcia	ıl gen	% eral
2	Huacrachuco Huacaibamba Valle de Arancay	13 15 6	<b>o</b>	39.13 43.47 17.39	7 3	
		34	5		8	.23

### Doctrinas de cobro por el mismo diezmero

_		***					
			1.8		pesos	parcial	ۇ general
	6 ····································	Parian Doctri Doctri Doctri Doctri	cca ina de ina de ina de ina de	avin de Jesús Linga Llata Pachas Baños	479.5 351.2 252.6 682 1,409.4 669	12.46 9.13 6.55 17.74 36.65 17.40	11.43 8.37 6.01 16.28 33.63 15.97
	·				3,844		91.76
		N	r (	an en	4,189		99.99

Cuadro # 53
DIEZMOS DE PACHACAMA 1782

	Hacienda	Pesos	%
1	Castillejo y Mamacona	80	5.55
2	San Felipe Neri	600	41.66
3	Buenavista	100	6.94
4	Venturosa	30	2.08
5	Casa Blanca	50	3.47
6	Tomina	and the second s	
.7,-	Manchay	200	13,88
8	Cieneguilla	and on the state of the state o	4.16
	Yanaconas y arrendatarios de Lurín, Pachacamac y Cienegui		
	lia di	250	17.36
10	Lomas	70	4.86
3	Total	1,440	99.95

### DIEZMOS DE PACHACAMAC 1782-83

	Hacienda	Pesos	%
1,-	Tres haciendas de San Fèlipe Neri	920	50.46
2	Naturales de Lurín y Yanaconas de Pachacamac y Cieneguilla	260	14.26
3	Buenavista y Villena	100	5,48
4 -	Naturales de Pachacamac (Chacarita de Casa Blanca y de la Jamina).	125	6,85
5	Hda. Manchay y sus Yanaconas	200	10.97
	Indios de la Hda. de Cieneguilla	162	<b>8.</b> 88
7	Venturosa	56 °	3.07
	Total	1,825	99.97

Cuadro # 54
DIEZMOS DE JAUJA 1782

	Doctrinas	Pesos	e engly maint 14, f
1	Jauja	1,700	13,49
2	Apata	800	6.34
3 <b></b>	San Gerónimo y Concepción	1,050	va brydir (4.3 4.260 <b>386</b> 8 <b>8.33</b>
4	Huancayo y Zapallana	1,500	4, 11,90
-5 <b></b>	Chupaca, Chongos y Sicaya	2 <b>,</b> 800	22,22 22,22
6	Calca	1,200	9.52
	Sincos, Mito y Olcocuna Guaripampa	2,400 550	19.04 4.36
	Comas y Parihuanca (Montaña)	600	4.76
	TOTAL	12,600	99:96

Cuadro # 55 DIEZMOS DE HUAURA 1782-1783 (Azúcar)

i Seg Seg in ministration of the seg-	Doctrinas		Pesos	), %.60%
1	Pativilca		1,000	24.69
2,-	Barranca		600	14.81
3. <b>.</b> -	Supe	일 이 발생되었습니다. 19 - 19 20 10 10 10 11	300	7.40
4	Huaura		600	14,81
5	Huacho		700	17.28
6.,-	Sayan		450	11,11
7	Huarmey		100	2.46
8	Hacienda de Su (Padres Agusti	ipe inos)	300	7.40
	TOTAL		4,050	99,96

Razón de azucares que han dado algunas haciendas de Huaura

Haciendas	Panes %
l Huaito	250 30,30
2. El Ingenio	200 24-24
3 Humaya	170 20.60
4 Quipico	125
5 Andahuasi	80 9,69
TOTAL	825 99.98

#### Cuadro # 56

# DIEZMOS DEL CALLAO Y MAGDALENA 1782-1783

Chacras	Pesos %
l San Martín	50
2 Santa Beatriz y	
Desamparados	400 8.56
3 Santa Teresa	116
4 Beletmitas 5 Lobatón e Ibarrola	30 225 4.81
6 Orrantia	40
7 Villar	400
8 Mata Lechuzas	60 1.28
9 Del Colegio	
Santo Thomás	200 4.28
10 Facones	25
llBreña	30 0.64
12 Oyague 13 Orbea	60 1.28 2.14
14 El Milagro y	from the containing $100$ is a containing the first section of the containing $2714$ .
San Cayetano	225 4.81
15 Maranga y Maranguilla	600 12.85
16 Chacra Alta y el	
Horno	140 2.99
17 Casa del Escusado	55 1.17
18 Caiquegui	60 1.28
19 El Paulino	40 110 2.35
20 Ocona	110 100 2.35 2.14
21 Arastegui 22 De Rios	780 60 1.28
23 Pando	130 2.78
24 Laso y Conde	Ī50 - 3.21-
25 Rosas	30 0.64
26 Puente	an Talanda da d
27 Molino del Gato	
28 Cueva	52
29 Conde de Torres	70 1.49
30 La Legua	
31 La Palma 32 Murrias Bermudes y	50°.
	100 经产品的 2:14:
Olmedo 33 San Joseph 3/1 - Minapabes	40 0.85
34 Miranabes	50 1.07
35 La Anima	30 000000000000000000000000000000000000
36 Aguilar	
37 Huambacho	No. 20 April 1997 Apri
38 Navamuel	20 0.42
39 Beatia (hoy Ribero)	80 1.71
40 Aramburu	50 30 0,64
41 Mirones 42 Palomino	
43 Villa Blanca	30 0.64

Chacr	as Pesos	· %
44 Horni		0.12
45 Caiqu	egui y las Guacas ^(]) 485	10.38
	as 140	2.99
	4,669	99.95
	and the second s	

⁽¹⁾ Llamaban las Guacas (¿donde?) a unas "Tierreoillas" dedicadas al Panllevar (maíz, frijol, papas, yuca, camote, zapallos). La chacra de Caiquegui propiedad de la Buena Muerte, producia aceite (l arroba).

Cuadro No.57
DIEZMOS DE LIMA: 1783-1785

	THE RESIDENCE OF THE PROPERTY		entre de la companya
Llanos	En pesos	% parcial	% general
I Ica  2 Nazca  3 Pisco  4 Pachacama  5 Lurigancho  6 Callao y Magdalen  7 Asia y Mala  8 Chancay  9 Yauyos  10 Cañete,hdas.Montal  11 Carabaillo y Hua  12 Surco y Late  13 Haaura  14 Santa	1,265 13,500 1,325 van 12,554	7.42 8.09 10.74 2.04 2.32 4.97 1.67 17.90 1.75 16.65 7.06 7.09 10.61 1.62	4.75 4.75 1.39 1.36 2.98 10.53 9.78 4.16 6.95
		•	
	75,384	necepteratify the past with transferent positive any remail and are responsed to past places and the forest amounts	58.73
Sierra	Printing 1980 4 3 14 4 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 1	entrement i i mentrementale e e e e e e e e e e e e e e e e e e	<u> </u>
15 Conchucos 16 Tarma 17 Caxatambo 18 Guamalíes 19 Canta 20 Jauja 21 Huarochiri 22 Huánuco 23 Ruaylas	3,750 10,750 4,652 3,200 7,250 11,550 2,250 2,355 7,200	7.08 20.29 8.78 6.04 13.69 21.81 4.24 4.44 13.59	2.92 8.37 3.62 2.49 5.64 8.99 1.75 1.83 5.61
	52,957	mentermenten auszuschen zur weiter zur erzeit der der der der gegen gestellt zu gegen gegen der gegen gegen der	41.26
	128,341.6	ere anna sanasana ere anna caga e macadan e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	99.99

### Cuadro No. 58 DIEZMOS DE MUAURA: 1783-1784

A. Llanos	pesos	8
l Hacienda Guaito	1,400	15.90
2 :- Hacienda Supe	300	3,40
3 Ingenio	800	9.09
4 Humaya	600	6.81
5 Quipico	600	6.81
6 Andahuasi	<b>25</b> 0	2.84
7 Doctrina de Pativ	vilca 1,000	11.36
8 Barranca	700	7.95
9 Supe	350 <u>.</u>	3,97
10 Guaura	650	7.38
11 Huacho	600-u	6.81
12 Sayan	400	4.54
13 Huarmey	8 <b>2</b> 5	9.37
14 Lomas	025	0.28
15 Menudencia de los	s caio	
nes de las hacie		3.40
	8,800	99.91

Cuadro # 59 Recaudación de sandías, zapallos y otras especies; Ica 1783

		. 78 (19 <del>7</del> -1986)		
		Cargas	# 4 # 4 # 1   15 # 15 # 15 # 15 # 15 # 15 # 15	
2 3 4	sandias zapayos yucas camotes cebollas	20 40 30 20 20		15.38 30.76 23.07 15.38
		130		99.97
		16.4., 1 1608 16.		

Cuadro No.60

DIEZMOS DE LIMA: 1784-1786

Llanos	En pesos	% parcial	% general
1 Ica 2 Nazca 3 Pisco 4 Pachacama 5 Lurigancho 6 Callao Y 7 Asia y Mala 8 Chancay 9 Yauyos 10 Cañete 11 Carabaillo 12 Surco y Late 13 Kuaura 14 Santa  15 Semillas de Cañete 16 Semillas de Chincha 17 Semillas de Lunaguaná	6,000 6,137.4 8,400 1,540 1,775 3,775 1,000 13,500 1,325 7,050 5,400 5,350 8,000 1,350 2,315 3,600 700	7.77 7.94 10.87 1.99 2.29 4.88 1.29 17.48 1.71 9.13 6.99 6.92 10.36 1.74	4.59 4.69 6.43 1.17 1.35 2.89 0.76 10.33 1.01 5.39 4.13 4.09 6.12 1.03 1.77 2.75 0.53
	77,217	о подвижива в 1/18 го село некото посеста в честото на устато муз в чество техносом.	59.13
P. Sierra		A STATE OF THE STA	
18 Conchucos 19 Tarma 20 Caxatambo 21 Guamalies 22 Canta 23 Jauja 24 Huarochiri 25 Muinuco	3,800 10,800 4,652.4 3,200 7,250 11,550 2,562 2,355 7,200	7.12 20.23 8.71 5.99 13.58 21.64 4.80 4.41 13.49	2.90 8.27 3.56 2.45 5.55 8.84 1.96 1.80 5.51
			VisityE
	53,369		40.86
	130,587.4		99.99

Cuadro No.61 DIEZMOS DE LIMA: 1785-1787

Llanos	En pesos	% parcial	% general
1 Ica 2 Nazca 3 Pisco 4 Pachacama	6,000 6,137.4 8,400	7.73 7.91 10.83	4.40 4.50 6.17
5 Lurigancho 6 Callao 7 Mala 8 Chancay	1,775 3,775 1,000 13,760	2.28 4.86 1.28 17.74	1.30 2.77 0.73 10.11
9 Yauyos 10 Cañete 11 Carabaillo 12 Surco 13 Muaura	1,325 7,050 5,400 5,350 8,075	1.70 9.09 6.96 6.89 10.41	0.97 5.18 3.96 3.93 5.93
14 Santa 15 Lurín 16 Semillas de Cañete 17 Semillas de Chincha 18 Semillas de Lunaguaná	1,350 1,540 2,315 3,600	1.74 1.98 2.98 4.64 0.90	0.99 1.13 1.70 2.64
10- Demittas de Munaydana	777,552	0.90	0.51 56.98
Sierra			
19 Conchucos 20 Tarma 21 Caxatambo 22 Guamalfes 23 Canta 24 Jauja 25 Huarochiri 26 Eŭanuco	3,800 10,800 4,700 3,250 7,325 15,207 2,562.4 2,500	6.49 18.44 8.02 5.55 12.51 25.97 4.37 4.27	2.79 7.93 3.45 2.38 5.38 11.17 1.88 1.83
27 Carnuaz y Yungay de Huaylas 28 Huaraz de Huaylas	4,750 3,650	8.11 6.23	3.49 2.68
	58,544		43.01
	136,097.4		99.99

Quadro No.62 DIEZMOS DE LIMA: 1786-1788

Llanos	En pesos	% parcial	% general
l Ica	11,685	13.19	7.71
2 Nazca	8.400	9:48	5.58
3 Pisco	8,400 11,700	13.20	7.78
4 Pachacama	1,550	1.74	1.03
5 Lurigancho	2,000	2.25	1,33
6 Callao y Magdalena	5,000	5.64	3.32
7 Asia y Mala	1,450	1.63	0.96
8 Chancay	13,760	15.53	9.15
9 Yauyos	1,325	1.49	0.88
10 Cañete	4,450	5.02	2.96
-11 Carabaillo	7,505	9.47	4.99
12 Surco y Late	7,275	8.21	4.84
-13:- Maura	8,075	9.11	5.37
14 Santa	2,012	2.27	1.33
15 Semillas de Chincha	2,400	2.70	1.59
	And the second seco		
	88,587		58.94
Sierra			
16 Conchucos	6,300	10.21	4.19
17 Tarma	11,100	17.99	7.38
18 Caxatambo	4,700	7.61	3.12
19 Guamalies	3,250	5.26	2.16
20 Canta	7,325	11.87	4.87
21 Jau ja	15,207	24.64	10.11
22 Huarochiri	2,912.4	4.72	1.93
23 Elánuco	2,500	4.05	1.66
	•		
24 Carhuaz y Yungay de			
Muaylas	4,750	7.69	3.16
25 Huaraz de Idem.	3,650	5.91	2.42
			:
	61,694		41.05
	150,281.4		99.99

### DIEZMOS DE LIMA: 1786-1788

Llanos	pesos
<u>Ica</u> -	
<ol> <li>Quebrada Guamaní, hasta Chanchajaya</li> <li>Callejón Chanchajaya hasta Garganta</li> <li>Callejón de Garganta hasta Pasó de Cl</li> <li>Topiate y Cerro Blanco hasta Toma de</li> </ol>	
<ul> <li>5 Saraja hasta Paso de Santiago</li> <li>6 Camino de Garganta hasta Bencaja en San Gerónimo</li> <li>7 Pueblos Altos</li> </ul>	1,200 810 150
	11,685
Pisco	
1 Chunchanga y Hoyas 2 Condor y Humay	4,500 7,200
	11,700
Nazca	
1 Nazca hasta Ingenio 2. Rio Grande hasta Guayuri 3 Palpa y Viscas	4,150 2,250 2,000
	8,400

Cuadro No.64
DIEZMOS DE LIMA: 1787-1789

And the second s			
Llanos	En pesos		% general
1 Ica	11,685	12.91	7.81
2 Nazca	8,400	9.28	5.61
3Pisco	11,700	12.93	7.82
4 Pachacama	1,550	ī.7ī	1.03
5 Lurigancho	2,000	2.21	1.33
6 Callao y Magdalena	5,000	5.52	3,34
7 Asia y Mala	1,450	1.70	0.97
8 Chancay	13,760	15.21	9.20
9 Yauyos	1,350	1.49	0.90
10 Cañete	4,405	4.87 at	2.94
11 Carabaillo	7,505	8.29	5.02
12 Surco y Late	7,275	8.04	4.86
13 laura	8,075	8.92	5.40
14 Santa	2,012.4	2.22	1.34
-5 - Semillas de Cañete	1,300	1.43	0.85
16 - Semillas de Chincha	2,400	2.65	1.60
17 - Semillas de Lunaguanã	594	0.65	0.39
			A seek day be half in the line
	90,462	可以於 MINTER # 內部數值	60.51
and the second s	Andrew State Control of the Control		
Sierra			
P. C.	ga din 1984 jiha samadi nagamininga sa sa sa	en e	en de la companya de La companya de la co
18 Conchucos	6,300	10.67	4.21
19 Tarma	11,100	18.80	7.42
20 Caxatambo	4,725	8.00	3.16
21 - Canta	7 250		
22 au a	7,350	12.45	A.91
23 Warochiri	15,470.4 2.912	26.21	10.34
24 - Eufnuco	2,735	4.93 4.63	1.94
20 - Puaylas	8,425	14.27	1.82
	0, 42,	1. 1. 2. 2V	5.63
			Marie California de la Ca California de la California
Company of the state of the sta			A STATE OF THE STA
	market in 188		
the first of the second of			
	59,017	1,71	39.48
	i	A Control of the Cont	
	149,480.4		99.99
CORP COMPANY AND		THE COLOR STORE THE COLOR STORE STOR	المعاد المائد المائد المعاد المائد المعاد المائد المائد المائد المائد المائد المائد

#### Cuadro No.65

#### DIEZMOS DE LIMA: 1787-1789

A. Llanos			pesos
Tca:-			The second second second
	1.280.11	ş.),	
1 Quebrada Guamaní hast			4,000
2 Callejon Chanchajaya			2,250 775
3 Callejón de Garganta			2,500
4 Topiate y Cerro Blanc		a de saraja	1,200
<ul><li>5 Saraja hasta Pasado d</li><li>6 Camino de Garganta ha</li></ul>		an San	
Gerónimo	rock periods	GII DOIII	810
7 Pueblos Altos	1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -		150
- 현실 - 영향 - 영향 - 기업 - 기		The second of th	
	e e e e e e e e e e e e e e e e e e e		9 7 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
HARATA A			11,685
Pisco			
1 Chunchanga y Hoyas		4 May 20 1	4,500
2 Condor y Humay			7,200
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
			11,700
Nasca			
The state of the s		•	
1 Nazca hasta Ingenio			4,150
mit Salara and margarine			2 250
2 Rio Grande hasta Guay	yuri		2,250
	yuri		2,000
2 Rio Grande hasta Guay	yuri		2,000
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas	yuri	10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas B. Sierra:	yuri		2,000
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas B. Sierra:	yuri		2,000
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata			2,000 8,400 1,089
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja: 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M			2,000 8,400 1,089 693
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja:- 1 Apata 2 Cochangara, Canas y N 3 Sincos y Orcotuna	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere 5 Jauja	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere 5 Jauja 6 Huaripampa	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732.
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere 5 Jauja	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732. 965 1,549 1,769.
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere 5 Jauja 6 Huaripampa 7 Colca	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732 965 1,549
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere 5 Jauja 6 Huaripampa 7 Colca 8 Guancayo	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732 965 1,549 1,769 3,465
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja. 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere 5 Jauja 6 Huaripampa 7 Colca 8 Guancayo	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732. 965 1,549 1,769.
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere 5 Jauja 6 Huaripampa 7 Colca 8 Guancayo 9 Chupaca, Sicaya, y Ci	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732 965 1,549 1,769 3,465
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere 5 Jauja 6 Huaripampa 7 Colca 8 Guancayo 9 Chupaca, Sicaya, y Ci	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732 965 1,549 1,769 3,465 15,469
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere 5 Jauja 6 Huaripampa 7 Colca 8 Guancayo 9 Chupaca, Sicaya, y Ci Hiánuco 1 Otra banda	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732 965 1,549 1,769 3,465 15,469
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere 5 Jauja 6 Huaripampa 7 Colca 8 Guancayo 9 Chupaca, Sicaya, y Cl  Hianuco 1 Otra banda 2 Rondos	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732 965 1,549 1,769 3,465 15,469 600 300
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gero 5 Jauja 6 Huaripampa 7 Colca 8 Guancayo 9 Chupaca, Sicaya, y Cl  Hiánuco 1 Otra banda 2 Rondos 3 Montaña	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732 965 1,549 1,769 3,465 15,469 600 300 800
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere 5 Jauja 6 Huaripampa 7 Colca 8 Guancayo 9 Chupaca, Sicaya, y Ch Hianuco 1 Otra banda 2 Rondos 3 Montaña 4 Chaulan	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732 965 1,549 1,769 3,465 15,469 600 300 800 500
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gere 5 Jauja 6 Huaripampa 7 Colca 8 Guancayo 9 Chupaca, Sicaya, y CM  Hianuco 1 Otra banda 2 Rondos 3 Montaña 4 Chaulan 5 Conchumayo	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732 965 1,549 1,769 3,465 15,469 600 300 800 500 500
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y Managara, Canas y Canas y Canas y Canas y Canas y Canas y Chupaca, Sicaya, y Canas	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732 965 1,549 1,769 3,465 15,469 600 300 800 500
2 Río Grande hasta Guay 3 Palpa y Viscas  B. Sierra: Jauja 1 Apata 2 Cochangara, Canas y M 3 Sincos y Orcotuna 4 Concepción y San Gero 5 Jauja 6 Huaripampa 7 Colca 8 Guancayo 9 Chupaca, Sicaya, y CM  Hianuco 1 Otra banda 2 Rondos 3 Montaña 4 Chaulan 5 Conchumayo	Montaña		2,000 8,400 1,089 693 2,722 1,485 1,732 965 1,549 1,769 3,465 15,469 600 300 800 500 500

Cuadro # 66

### Diezmos de Jauja 1707-1788

	Doctrinas	Pesos	%
1	Jauja .	3 ¹ ,850	7.54
2	Guaripampa	1,200	2.35
3	Sincos, Mito y Olcocuna	4,400	8.62
	Sicaya, Chupaca y Chongos	6,400	12.54
5	Huancayo y Zapallanga	3,080	6,03
	San Geronimo y Concepción	1,800	3.52
7	Apata	2,000	3.91
8,-	Pariahuanca y Comas (Montaña)	1,200 s systa 1 5 5 5 5	2,35
9.,-	Grueza total	24,500	48.01
LO	Colca*	2,600	5.09
- ** .* w	TOTAL	-51,030	99.96

^(*) Distrito menor de Chongos (Punas)

Cuadro No. 67
DIEZMOS DE LIMA: 1788-1790

Llanos	En pesos	% parcial	% general
l Ica	13,125	14.51	8.77
2 Nazca	7,050	7.79	4.71
3 Pisco	11,400	12.60	7.61
A Company of the Comp		*	
4 Lurigancho 5 Callao	2,000	2.21	1.33
5 Callao	5,000	5.52	3.34
6 Asia y Mala	1,105	1.22	0.73
7 Chancay	13,760	15.21	9.19
8 - Yauyos	1,350	1.49	0.90
9 Cañete	4,405	4.87	2.94
10 - Carabaillo	8,065	<b>8.91</b>	5.39
11 Surco y Late	7,512	8.30	5.02
12 Huaura	8,075	8.93	5.39
23 Santa	1,650	1.82	1.10
14 Lurin	1,600	1.76	1.06
15 - Semillas de Cañete	1,300	1.43	0.86
16 - Semillas de Chincha	2,400	2.65	1.60
17 🐸 Semillas de Lunaguana	<b>f</b> 625	0.69	0.41
	<del></del>		
	90,422	, '	60.43
Comment of the Commen	A STATE OF THE STA		
Sierra	The second section of the second second		
The second secon	C 200	The state of the s	Contract of March
18 Conchucos	6,300	10.64	4.21
19 Tarma 20 Caxatambo	11,100	18.75	7.41
20 Caxacampo	4,725	7.98	3.15
21 Canta	7,350	12.41	4.91
22 - Jauja	15,470.4	26.13	10.34
23 Muarochiri	3,080	5.20	2,05
24 Huanuco	2,735	4.62	1.82
25 Muaylas	8,425	14.23	5.63
a production of the second	0,422		
	e.		
	* ** *		The second secon
5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 -			
	59,185	·	39.56
	149,607		99.99

#### Cuadro No. 68

#### DIEZMOS DE LIMA: 1788-1790

A. Llanos	pesos
l Quebrada Guamani hasta Chanchajaya	4,500
2 Callejon Chanchajaya hasta Garganta	2,900
3 Callejón de Garganta hasta Paso de Chirana	960
l Cerro Blanco hasta Toma de Saraja	2,655
5 Saraja hasta Paso de Santiago	1,450 510
5 Garganta hasta Bencaja 7 Pueblos Altos	150
	The second secon
	13,125
Pisco	
	308 4,150°
2 Valle Condor	6,150
3 Valle Humay	1,100
Nasca:	<u> 11,400</u>
l:-Valle Nazca	1 500
2 Ingenio	1,500 1,550
3 Valle Río Grande	2,000
4 Valle Palpa	2,000
	7,050
B. Sierra	
Jav jav-	
1 Apata	1,089
2 Cochangara y Canas	693
3 Mitc, Sincos y Orcotuna	2,722
4 Concepción y San Gerónimo 5 Jauja	1,732
6 Huaripampa	1,485 965
7 Chupaca, Sicaya, Chongos	3,465
B Colca	1,549.
9 Guancayo	1,769.
	15,470
	13,470
Huanuco	
1 Otra banda	600
2 Rondos	300
3 Montaña	800 500
4 Chaulan 5 Conchumayo	500 500
6 Ciudad	35
e de la composition de la composition La composition de la	**************************************
	2,735

The state of the s	gan Miller by the State of the	
(1987년 - 1985년 - 1987년 - 1987년 - 1987년 - 1987		
	O Assisil dissipli	
Cuadro 🔩	the state of the s	a distantination
DIEZMOS DE ICA 1	788-1790 an isa	
Partidos	Pesos	%
1 Quebrada	9,000	34.28
2 Chanchalaya	5,800	22.09
3 Chirana	1,920 (	7.31
4 Cerro Blanco y Laraja	5,310	20.22
5 Santiago	2,900	11.04
6 Bencage	1,020	3.88
7 Pueblos altos	300	1.14
	26,250	99,96

Variation profession accessors

roll of

Tomore the second of the secon

o still white to

រ នោះនារស់នាក់ស៊ីកំ

racional de la rappe de

The Observed The observed The observed

Cuadro # 70
DIEZMOS DE LURIGANCHO 1788-1790

Haciendas	Pesos	T %
l Santa Clara	150	7.38
2 La Vega	300	14.77
3 Palomares	20	0.98
4 de Otero	100	4.92
5 Montemira	250 st	12.31
6 Francisco Nuñez	80	3.94
7 Buena Muerte	25	1.23
8 Yanaconas	40,,	1.97
9 Campoy	<b>50</b> (% : 6/1) W	2,46
10 Pedrero	100	4.92
ll Huachipa	300	14.77
12 La Nievería	170	8,37
13 Montes Truque	140	6.89
14 <b> Ña</b> ña	225	11.08
15 Carapongo	80	3.94
TOTAL	2,0 <b>3</b> 0	99.93

Cuadro No.72
DIEZMOS DE LIMA: 1789-1791

Llanos	En pesos %	parcial	% general
1 Ica	13,125	.14.22	8,60
2 Nazca	7,050	7.63	4.62
3 - Pisco	11,400	12.35	7.47
4 Pachacama	a suido misso militir	No.	, ston ston
5 Lurigancho	2,000	2.16	1.31
6 Callao	5,000	5.41	3.27
7 Asia y Mala 8 Chancay	1,105	1.19	0.72
8 Chancay 9 Yauyos	12,000	13.00	7.86
10 Cañete	1,325 7,969.4	1.43 8.63	0.86 5.22
ll Carabaillo	8,055	8.72	5.27
12 Surco, y Late	7,612.4	8.24	4.98
13 Equira	8,075	8.74	5.29
14 Santa	1,650	1.78	1.08
15 Lurin	1,600	1.73	1.04
16 Semillas de Cañete	1,300	1.40	0.85
17 Semillas de Chincha	2,400	2.60	1.57
18 Semillas de Lunaguaná		0.67	- 0.40
			September 199
	92,293		60.49
	The first of the second	· .	
Sierra			
19 Conchucos	6,300	10.45	4.12
20 Tarma	11,100	18.41	7.27
21 Caxatambo	4,725	7.83	3.09
			₩ e ₩ 5
22 Canta	7,350	12.19	4.81
23 Jauja	15,471	25.66	10.14
24 Huarochiri	3,080	5.10	2.01
25 Huánuco	3,702.4	6.14	2.42
26 Huaylas	8,550	14.18	5.60
			•
	60,278		39.50
	152.570		99.99

<u>Cuadro # 72</u>
DIEZMOS DE CONCHUCOS 1789-1790

153 1 - 1

ESTATE OF ESTATE

i komplete i se komplete i Komplete i se komplete i s Komplete i se komplete i s

Back Comment of the Comment of the

The second secon	The second secon	
Doctrinas	Pesos	%.
1 Chavin	900	5,62
2 San Marcos	(中部) 中 (中) (1) (中) (1 <b>) (300</b> )	8.12
3 Uco	700	4.37
4 Llamellin	1,200	7.50
5 Huari	800	5.00
ε 6 San Luis	1,200	7.50
7 Chacas	1,100	∴ <b>6.</b> .87
8 Piscobamba	3,000	grades 18 <b>.</b> 75
9 Pomabamba	1,200	7.50
10 Sihuas	900	5.62
ll Pallasca	1,200	7.50
12 Tauca	800	5.00
13 LLapo	600	3.75
14 Corongo	1,100,	en end e i e 6,87
TOTAL	16,000	99.97

HIRRET IN

#### Cuadro No. 73

### DIEZMOS DE LIMA: 1789-1791

A. Llanos		Pesos
Ica		
1 Quebrada Guamaní hasta Chanch 2 Callejón Chanchajaya hasta Ga 3 Callejón de Garganta hasta Pa 4 Cerro Blanco hasta Toma de Sa 5 Saraja hasta Paso de Santiago 6 Garganta hasta Bencaja 7 Pueblos Altos	arganta aso de Chirana araja	4,500 2,900 960 2,655 1,450 510
	e de la companya de	13,125
Pisco		
1 Chunchanga y Hoyas 2 Valle Condor 3 Valle Humay		4,150 6,150 1,100
	•	11,400
Nazca	· compared to the compared to	
1 Valle Nazca 2 Ingenio 3 Valle Río Grande 4 Valle Palpa	en e	1,500 1,550 2,000 2,000
	en e	7,050
B. Siarra		
Guánuco 1 Otra banda 2 Rondos 3 Montaña 4 Chaulan 5 Conchumayo 6 Ciudad 7 Montaña y Ciudad		855 305 700 652  1,190
	<del></del>	3,702

## Cuadro No.74 DIEZMOS DE LIMA: 1790-1792

lanos	En pesos	% parcial	% general
<b>*</b>	3 4 7 7 7	The same of the sa	0. 50
Ica	14,275	15.68	9.50
Nazca	6,600	7.25	4.39
Pisco	11 300	12.41	7.52
Pachacama	a page office		<del></del>
Lurigancho	1,600	1.75	1.06
Callao	5,000	5.49	3.33
Asia y Mala	1,462.4	1.60	0.97
Chancay	12,000	13.18	7.99
Yauyos	1,325	1,45	0.88
0 Cañete	7,969.4	8.75	5.30
lCarabaillo	7,025	7.72	4.67
2 Burco y Late	6,825	7.50	4.54
.3. <b>- Guaur</b> a	8,075	8.87	5,37
4. Santa	2,000	2.19	1.33
5 Lurin	1-,600	1.75	1.06
.6 S <b>emil<del>l</del>as</b> -de Ca	ñete 1,300	1.42	0.86
7 Semillas de Ch	incha 2,000	2.19	1.33
8 Semillas de Lu		0.69	0.41
	•		
1.00	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	y Error State	······································
	90,987		60.60
ierra	···	7. V <b>a</b> nner	
	A S S A C C C S MIN C C C C C C C C C C C C C C C C C C C		
9 Conchucos	5,150	8.70	3.43
0 Tarma	11,100	18.76	7.39
1 Caxatambo	4,725	7.98	3.14
	•		er as as a
2 Canta	7,350	12.42	4.80
23 Jauja	15,471	26.15	10.38
4. Huarochiri	3,092.4	5.22	2.05
5 Huanuco	3,702.4	6.25	2.746
7 Muaylas	8,550	14.45	5.69
_ . `\	•		
the state of the s		to the second of the second	
		·.	
\$ . ** ·			
	- \$	narraturatus de la companya del companya del companya de la compan	
	59.141		39.39.

### Cuadro No.75 DIEZMOS DE LIMA: 1790-1792

A. Llanos		pesos
Cca	and the second second	
Olaechea-Uribe	The state of the s	4,500
Rodamonte-Guerrero		3,425
3 Gómez-Besanilla		500
De los Reyes-Cabrera		3,500
Olaechea-Vela		1,800
Marin-Toledo		450
' Vritejo-De los Reyes		100
1		14,275
		14,273
a zca		
Valle Nazca		1,500
Ingenio		1,300
3 Valle Rio Grande		2,000
Valle Palpa	•	1,800
		6,600
		0,600
o. Od osove		
3. Sierra		
Iuanuco	e de la companya de	
l Otra banda 2 Rondos		855 305
: Rondos 3 Montaña	and the second of the second o	303
Chaulan		700
5 Conchumayo		652
5 Ciudad	,	
		1,190
/ Montana v Cludad		
7 Montaña y Ciudad		

Cuadro No. 76
DIEZMOS DE LIMA: 1791-1793

Llanos	En pesos	% parcial	% general
	12.000	*** *** ***	
l Ica 2 Nazca	14,275	15,52	9.36
	6,600	7:17	4.32
$\cdot$	11,300	12.28	7.41
	**************************************	in the second second	
	1,600	1.73	1.04
	5,000	5.43	
	1,462.4	1.58	0.95
	12,000	13.04	7.87
·	1,325	1.44	0.86
0 Cañete	7,969.4	8.6 <b>6</b>	5.22
1 Carabaillo	7,025	7.63	4.60
2 Surco y Late	6,825	7.42	4.47
3 Huaura	9,050	9.84	5.93
4 Santa	2,000	2.17	1.31
5 Lurin	1,600	1.73	1.04
.6 Semillas de Cañete	1,300	1.41	0.85
.7 Semillas de Chincha	2,000	2.17	1.31
8 Semillas de Lunaguana	630	9.68	0.41
	2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
	91,962		60.32
Sierra Communication Communica	and the second s	7.	٧
19 Conchucos	5.150	8.51	3.37
20 Tarma	11,100	13.35	7.28
21 Caxatambo	4,000	6.61	2.62
22 Guamalíes	2,500	4.13	1.64
23 Canta	8,110	13.41	5.32
24Jauja	15,525	25,67	10.68
25 Muarochiri	3,092.4	5.11	2.02
6 Huánuco	3,000	4.96	1.96
7 guaylas	8,000	13.22	5,24
	~ / / / / mg mg	and the state of t	
	60,477	er dirigita saya 1944 Maradanda kana kana da kana da kana da Anti-Anti-Anti-Anti-Anti-Anti-Anti-Anti-	39.67
	152,439.4		99.99

### Cuadro No. 77 DIEZMOS DE LIMA: 1791-1793

Llanos				Pesos
Ica		to the state of th		
3 Gómez- 4 De los 5 Olaech 6 Marin-	nte-Guerrero Besanílla Reyes-Cabrera ea-Vela			4,500 3,425 500 3,500 1,800 450 100
*		•		14,275
Nazca	* . E *			
1 Valle 2 Ingeni 3 Valle 4 Valle			All	1,500 1,300 2,000 1,800
				6,600

Cuadro # 78
DIEZMOS DE CONCHUCOS 1791-1792

	Doctrinas (pueblos)	Pesos	%
			estatuturas (s. 40 cies) una pra esperiatoria melitalde ind
	San Luis		
	Pomallacay	220	13.80
	Huaman Huauco	90 737	5.04 7.15
	<u>Aciacocha</u> Y <b>a</b> uya	114 	7.15 16.93
	Ichuquillo	260	16.31
	Rurilas	180	11.29
	Maribamba	70	4.39
8	Yuncay	170	10,66
9	El Pueblo	220	13,80
	TOTAL	1,594	99.97
	Piscobamba		
10'	Yurma	240	7.06
	Masqui	200	5,58
	Changa	120	3.53
	Pumpu	170	5.00
	Huaillan	240	7.06
	Viscacha	240 100 · · · · · · ·	7.06 2.94
	Nunuña Llama	300	8,83
	Pampachaora	60	1.76
	Pumpa	120	3.53
	Yucoy Ranca	180	5.30
	Quinoabamba	46	1.35
	Piscos	100	2.94
	Parobamba	160	4.71 7.65
	Huanchaillo Cachica	260 240	7.06
	Vilcabamba	220	6.47
	Pueblo (parte de Chaupi)	180	5 <b>.3</b> 0
27	Pueblo (parte de Piscobamba)	220	6.47
÷ +1	TOTAL	3,396	
***************************************	Pomabamba		NAME OF THE OWNER OWNER OF THE OWNER OWNE
	BARANCHI CALCERD, CO. CALCERDO	¥ · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
28	San Alfonso	<b>3</b> 20	15.94
29	Umbe	160	7.96 23.88
30	Cajas Sicsibamba	4 <b>8</b> 0 120	<i>49,</i> 00 5'07
31 32	Cochabamba	60	5.97 2.98
33	Andaymayo	300	14.92
		80	3.98
35		200	3.98 9.95
36 <b>°.</b> –	Minanya	120	5,97
37	Caniasbamba	40	1.99
38 <b></b>	Acobamba	130	6.46
	TOTAL	2,010	99.98
		Conti	ທາງຊ

Continua...

#### Continuación

		***	
n Doc	trinas (pueblos)	Pesos	%
	blo(Marina Balvas) ncarpatay Callejón	240 200 160 220	29,26 24,39 19,51 26,82
TOT	AL	820	99.98

#### DIEZMOS DE CONCHUCOS 1791-1792

Doctrinas		Pesos	%
1 Chacas		1,100	5.44
2 San Luis		1,594	7.88
3 Piscobamba	e de l L	3 <b>,</b> 396	16.80
4 Pomabamba		2,010	9.94
5 Sihuas		2,000	9,89
6 Pallasca		1,460	7.22
7 Cabana		1,330	6,58
8 Tauca		700	3.46
9 Corongo	,	1,400	6.92
10 Llapo		500	2.47
ll Llamellín	•	1,200	5.93
12,- Uco		600	2.96
13 Huari	· .	820	4.05
14 Chavin		900	4.45
15 San Marcos	* 4 * 1	1,200	5.93
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		20,210	99.92

# SEMINARIO HISTORIA RVRALANDINA

Repositorio Digital 2020